



**ДУМА
КАВАЛЕРОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА
ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

РЕШЕНИЕ

27 июля 2023 года

пгт. Кавалерово

№ 210

**Об информации
«О правоприменительной практике
по результатам
вступивших в законную силу
решений судов, арбитражных судов
о признании недействительными
ненормативных правовых актов,
незаконными решений и действий
(бездействия) Думы
Кавалеровского муниципального
округа и ее должностных лиц за II
квартал 2023 года»**

В соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Уставом Кавалеровского муниципального округа Приморского края,

Дума Кавалеровского муниципального округа Приморского края,
РЕШИЛА:

1. Информацию «О правоприменительной практике по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) Думы Кавалеровского муниципального округа и ее должностных лиц за II квартал 2023 года» принять к сведению.

2. Решение вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Думы

В.Г.Цой

ИНФОРМАЦИЯ

О правоприменительной практике по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) Думы Кавалеровского муниципального округа и ее должностных лиц за II квартал 2023 года

Согласно пункту 2.1 статьи 6 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» одной из основных мер профилактики коррупции является рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

В целях реализации пункта 2.1 статьи 6 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в соответствии с Законом Приморского края от 10 марта 2009 года № 387-КЗ «О противодействии коррупции в Приморском крае» и решением Думы Кавалеровского муниципального района от 25.07.2012 № 818 «О порядке рассмотрения вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) Думы Кавалеровского муниципального района и ее должностных лиц» рассмотрена деятельность Думы Кавалеровского муниципального округа Приморского края за 2 квартал 2023 года.

По итогам второго квартала 2023 года вступившие в силу решения судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконных решений и действий (бездействия) Думы Кавалеровского муниципального округа и ее должностных лиц отсутствуют.

Во исполнение вышеназванной нормы в Думе Кавалеровского муниципального округа за второй квартал 2023 года были рассмотрены приведенные ниже судебные решения.

1. Неисполнение обязанности по предоставлению сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера является основанием для досрочного прекращения полномочий депутата (Кассационное определение Третьего

кассационного суда общей юрисдикции от 25 января 2023 г., дело № 88а-1015/2023)-3.

Б. и М. обратились в суд с административными исками, в последующем объединенными в одно производство, в которых:

- Б. просил признать незаконным решение Петрозаводского городского Совета (далее - Петросовет) от 23 июня 2021 г. (далее - решение от 23 июня 2021 г.) об освобождении его от должности председателя Петросовета 28 созыва с лишением права занимать должность в Петросовете до прекращения срока его полномочий (дело № RS0№-23 (2а-1722/2022));

- М. просила признать незаконными действия Главы Республики Карелия П.А., Администрации Главы Республики Карелия (далее - Администрация) по осуществлению в период с 28 сентября 2020 г. по 30 декабря 2020 г. и с 11 марта 2021 г. по 10 июня 2021 г. в порядке Федерального закона от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» (далее - Закон № 230-ФЗ) контроля расходов Б., мероприятий по проверке сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в отношении М.; признать незаконным распоряжение Главы Республики Карелия от 11 марта 2021 г. № 122-р (далее - распоряжение № 122-р) и действия Главы Республики Карелия по осуществлению в период с 11 марта 2021 г. по 10 июня 2021 г. контроля расходов Б. по признаку повторности, а также действия Главы Республики Карелия по направлению результатов контроля расходов Б. прокурору Республики Карелия в целях последующего обращения в суд с иском об обращении принадлежащего М. имущества и полученных от его реализации денежных средств в доход Российской Федерации;

- Б. просил признать незаконными действия Главы Республики Карелия по проверке достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера М., по проведению контроля расходов Б., действия Главы Республики Карелия по осуществлению в период с 11 марта 2021 г. по 10 июня 2021 г. контроля расходов Б. по признаку повторности, и направлению результатов контроля в Петросовет в целях применения к нему меры ответственности в виде досрочного прекращения его полномочий председателя Петросовета с лишением права занимать должности в Петросовете (дело № (2а-2275/2022)).

Решением Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 25 марта 2022 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Карелии от 10 июня 2022 г., в удовлетворении административных исков отказано.

В кассационной жалобе Б. и М. просят отменить постановленные по делу судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение норм материального и процессуального права.

Прокурором представлены возражения относительно кассационной жалобы административных истцов.

Проверив материалы дела, изучив кассационную жалобу, судебная коллегия по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции приходит к следующему.

Из материалов дела следует, что Б. и М. с 2005 г. проживают совместно, ведут общее хозяйство, имеют двух общих несовершеннолетних детей, однако в зарегистрированном браке не состоят.

В период времени с 2011 г. по 2016 г. Б. являлся депутатом Петросовета 27 созыва, а будучи избранным 18 сентября 2016 г. депутатом Петросовета 28 созыва, решением Петросовета от 5 октября 2016 г. № 28/01-02 «Об избрании Председателя Петрозаводского городского Совета» был избран его председателем.

В период с 1 января 2015 г. по 31 декабря 2019 г. М. подписывались сделки по приобретению имущества. Общая сумма совершенных сделок составила 28056400 руб.

В связи с поступлением обращения руководителя Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Карелия (далее - Управление Следственного комитета) от 14 сентября 2020 г., в котором содержались сведения о поступлении на счета Б. денежных средств в размере, превышающем совокупный доход административных истцов, а также о приобретении М. спорного дома, пяти спорных объектов недвижимого имущества, автомобилей 2017 и 2019 г.в., Глава Республики Карелия распоряжением от 28 сентября 2020 г. поручил подразделению Администрации Главы Республики Карелия провести проверку достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2016 - 2019 гг., представленных Б.

По результатам проверки составлен доклад от 24 декабря 2020 г., в котором в качестве нарушений указано не отражение трех счетов в кредитных организациях, на основании которого Глава Республики Карелия обратился 30 декабря 2020 г. в Петросовет, указав именно на данные нарушения в представленных Б. сведениях о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

По результатам рассмотрения указанного обращения решением Петросовета от 17 февраля 2021 г. Б. был привлечен к предусмотренной ч. 7.3-1 ст. 40 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Закон № 131-ФЗ) ответственности в виде предупреждения.

Были оценены сведения о доходах и имуществе административных истцов и по результатам составлена докладная записка, в которой отражены сведения о приобретении на имя М. спорного дома, автомобилей 2014, 2015, 2017, 2019 г.в., гаражного бокса и пяти спорных объектов недвижимого имущества, с учетом которой Глава Республики Карелия направил 10 июня 2021 г. в Петросовет обращение о рассмотрении вопроса о применении к Б. установленной ч. 7.3-1 ст. 40 Закона № 131-ФЗ ответственности в связи с выявлением обстоятельств, свидетельствующих о несоответствии его

расходов в период с 2015 г. по 2019 г. его общим доходам в части не отражения сведений о приобретении указанных объектов гражданских прав.

По результатам рассмотрения указанного обращения Петросоветом принято решение от 23 июня 2021 г. о применении к депутату Б. предусмотренной ч. 7.3-1 ст. 40 Закона № 131-ФЗ ответственности в виде освобождения от должности председателя Петросвета 28 созыва с лишением права занимать должности в Петросовете до прекращения срока его полномочий.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции пришел к выводу о соблюдении порядка проведения Главой Республики Карелия проверки, направления ее результатов в Петросовет и принятия последним решения от 23 июня 2021 г.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции.

В соответствии со ст. 12.1 Закона о противодействии коррупции лица, замещающие муниципальные должности, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

По общему правилу лица, замещающие муниципальные должности, представляют сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации.

Проверка достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера осуществляется по решению высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации. При выявлении в результате проверки фактов несоблюдения лицом, замещающим муниципальную должность, ограничений, запретов, неисполнения обязанностей, которые установлены настоящим Федеральным законом, Законом № 230-ФЗ, Федеральным законом от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами», высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) обращается с заявлением о досрочном

прекращении полномочий лица, замещающего муниципальную должность, или применении в отношении него иного дисциплинарного взыскания в орган местного самоуправления, уполномоченный принимать соответствующее решение, или в суд.

В силу ст. 5.2 Закона Республики Карелия от 12 ноября 2007 г. № 1128-ЗРК «О некоторых вопросах правового положения лиц, замещающих муниципальные должности в органах местного самоуправления в Республике Карелия» (далее - Закон № 1128-ЗРК) проверка достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданином, претендующим на замещение муниципальной должности, лицом, замещающим муниципальную должность, в соответствии со ст. 5.1 настоящего Закона за отчетный период и за два года, предшествующих отчетному периоду (далее - проверка), осуществляется уполномоченным органом по решению Главы Республики Карелия.

Основанием для осуществления проверки является достаточная информация, свидетельствующая о представлении лицом, замещающим муниципальную должность, недостоверных и (или) неполных сведений, представленная в письменной форме в установленном порядке, в том числе, правоохранительными органами.

По окончании проверки уполномоченный орган обязан ознакомить лицо, замещающее муниципальную должность, с результатами проверки с соблюдением законодательства Российской Федерации о государственной тайне.

Действующее антикоррупционное законодательство исходит из того, что даже в случае, если в результате совершения правомерных экономических операций тот или иной объект гражданских прав (ст. 128 ГК РФ) учитывается (оформляется) на иное лицо, публичные должностные лица должны отчитываться об этом, с тем, чтобы обеспечивался эффективный контроль за соответствием расходов публичных должностных лиц их доходам.

Так, несмотря на то, что в соответствии с п. 1 ст. 860.1 ГК РФ номинальный счет открывается владельцу счета для совершения операций с денежными средствами, права на которые (включая поступающие на номинальный счет в результате их внесения владельцем счета) принадлежат другому лицу-бенефициару, в разделе 4 справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460 (далее – справка № 460), подлежат отражению, в том числе, номинальные счета (п. 112 Методических рекомендаций по вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки в 2017 году (за отчетный 2016 год), п. 115 Методических рекомендаций по вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки в 2018 году (за отчетный 2017 год), п. 106 Методических рекомендаций по вопросам

представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки в 2020 году (за отчетный 2019 год)).

Кроме того, подлежат декларированию (отражению в справке № 460) сведения о недвижимом имуществе, права на которые не зарегистрированы за публичным должностным лицом, но считаются возникшими вне зависимости от такой регистрации, например, полученное в порядке наследования либо в случае полной выплаты пая членом потребительского кооператива (п. п. 70 – 71 Методических рекомендаций за отчетный 2016 г., п. п. 73 - 74 Методических рекомендаций за отчетный 2017 г., п. 80 Методических рекомендаций за отчетный 2019 г.).

Соответственно, публичное должностное лицо в любом случае должно отражать в справке № 460 любое принадлежащее ему имущество, оформленное (зарегистрированное) на иное лицо.

Поскольку Управлением Следственного комитета представлена достаточная информация, свидетельствующая о представлении Б. недостоверных и (или) неполных сведений относительно приобретения недвижимого имущества и транспортных средств, Главой Республики Карелия обоснованно вынесено распоряжение от 11 марта 2021 г. о контроле за его расходами, в процессе осуществления которого осуществлялись мероприятия, направленные на установление фактических источников их приобретения, в том числе, с учетом их регистрации за М.

Оценка имущественного положения непосредственно М. осуществлялась в целях определения установления наличия или отсутствия у Б. обязанности по отражению всех спорных объектов в представленных им справках.

Из информации Управления Следственного комитета и полученных ходе контроля материалов усматривается, что именно Б. принимались решения о приобретении конкретных объектов, в том числе, осуществлялся единоличный осмотр и обсуждение с продавцами конкретной цены (спорный дом) либо эти объекты находились в его фактическом владении, включая принятие решений об отделке (спорные квартиры, спорный дом), что само по себе позволяет прийти к выводу наличия у него перечисленных в п. 1 ст. 209 ГК РФ прав, позволяющих отнести его к фактическому собственнику данных объектов, безотносительно к наличию или отсутствию регистрации соответствующих прав, что обязывало его предоставлять сведения о них в справке с отражением сведений об источниках средств, на которые они были приобретены.

В связи с тем, что указанная обязанность Б. исполнена не была, Глава Республики Карелия обоснованно направил полученную информацию в Петросовет, который по результатам ее рассмотрения в установленном порядке принял решение о применении предусмотренной п. 2 ч. 7.3-1 ст. 40 Закона № 131-ФЗ меры ответственности, при определении которой были учтены обстоятельства допущенного нарушения, носящего умышленный характер.

Предусмотренная ч. 7.3-1 ст. 40 Закона № 131-ФЗ ответственность применяется за нарушение, носящее формальный характер, которое заключается в представлении недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (п. 5.2 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. № 26-П).

Соответственно, вопросы об источниках средств для его приобретения, включая легальность их происхождения, соотношении долей в фактическом праве собственности на то или иное имущество, в том числе, исходя из того, что частично оно оплачивалось за счет средств, принадлежащих исключительно М. (например, полученных в порядке наследования), не имеет правового значения.

Выводы судебных инстанций являются верными, в решении суда первой инстанции и апелляционном определении мотивированы, основаны на приведенном правовом регулировании, в кассационной жалобе по существу не опровергнуты.

Решение Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 25 марта 2022 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Карелия от 10 июня 2022 г. оставлено без изменения, кассационная жалоба Б. и М. – без удовлетворения.