



**ДУМА
КАВАЛЕРОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА
ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

РЕШЕНИЕ

27 апреля 2023 года

пгт. Кавалерово

№ 165

**Об информации
«О правоприменительной практике
по результатам
вступивших в законную силу
решений судов, арбитражных судов
о признании недействительными
ненормативных правовых актов,
незаконными решений и действий
(бездействия) Думы
Кавалеровского муниципального
округа и ее должностных лиц за I
квартал 2023 года»**

В соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Уставом Кавалеровского муниципального округа Приморского края,

Дума Кавалеровского муниципального округа Приморского края,
РЕШИЛА:

1. Информацию «О правоприменительной практике по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) Думы Кавалеровского муниципального округа и ее должностных лиц за I квартал 2023 года» принять к сведению.

2. Решение вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Думы

В.Г.Цой

ИНФОРМАЦИЯ

О правоприменительной практике по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) Думы Кавалеровского муниципального округа и ее должностных лиц за I квартал 2023 года

Согласно пункту 2.1 статьи 6 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» одной из основных мер профилактики коррупции является рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

Во исполнение вышеназванной нормы в Думе Кавалеровского муниципального округа за первый квартал 2023 года были рассмотрены приведенные ниже судебные решения.

В целях реализации пункта 2.1 статьи 6 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в соответствии с Законом Приморского края от 10 марта 2009 года № 387-КЗ «О противодействии коррупции в Приморском крае» и решением Думы Кавалеровского муниципального района от 25.07.2012 № 818 «О порядке рассмотрения вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) Думы Кавалеровского муниципального района и ее должностных лиц».

По итогам первого квартала 2023 года вступившие в силу решения судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконных решений и действий (бездействия) Думы Кавалеровского муниципального района, Думы Кавалеровского муниципального округа и ее должностных лиц отсутствуют.

1. В случае непредставления проверяемым лицом сведений, подтверждающих законность получения денежных средств, или представления недостоверных сведений материалы проверки направляются в органы прокуратуры Российской Федерации. Прокуроры

рассматривают материалы проверки и при наличии оснований обращаются в суд с заявлением о взыскании в доход Российской Федерации денежной суммы в размере, эквивалентном той части денежных средств, в отношении которой не представлены сведения, подтверждающие законность получения этих средств, если размер взыскиваемых средств превышает десять тысяч рублей (Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16 ноября 2022 г., дело № 88-17681/2022).¹

Прокурор города Екатеринбурга, действующий в интересах Российской Федерации (далее также истец, прокурор), обратился в суд с иском к ответчикам Д.О., Д.Е. о взыскании в доход государства денежных средств, законность происхождения которых не подтверждена, в размере 11 378 374 руб. 75 коп.

В обоснование истец указал, что прокуратурой города Екатеринбурга принято решение об осуществлении контроля за расходами Д.О. и его супруги, в период занятия Д.О. должности заместителя начальника отдела - начальника отделения надзорной деятельности и профилактической работы (по Железнодорожному району МО «город Екатеринбург») ОНДиПР МО «город Екатеринбург» УНДиПР Главного управления МЧС России по Свердловской области. При проведении процедуры контроля установлено, что в период с 2017 года по август 2020 года на счета Д.О., открытые в АО «Российской Сельскохозяйственный банк» и ПАО КБ «Уральский банк реконструкции и развития», поступили денежные средства в размере 15 643 900 руб., что превышает доходы Д.О. и его супруги за указанный и предшествующие периоды. В период с 2017 года по 2020 год на счета Д.О. в АО «Россельхозбанк» и ПАО «УБРиР» наличными внесены денежные средства в размере 15 643 900 руб., что значительно превышает задекларированные доходы Д.О. и его супруги, которые составили за 2017-2020 годы 4 266 525 руб. 25 коп. (3 901 015 руб. 43 коп. и 365 509 руб. 2 коп. соответственно). Учитывая изложенное, денежные средства, внесенные наличными Д.О. на счета в АО «Россельхозбанк» и ПАО «УБРиР» в 2017 - 2020 годы в размере 15 643 900 руб., являются доходами, полученными Д.О. в отчетных периодах и не отраженными при предоставлении сведений о доходах, тогда как такая обязанность установлена частью 1 статьи 3 Федерального закона от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам».

Решением Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 24.05.2022 исковые требования прокурора удовлетворены в пределах заявленного.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 30.08.2022 решение суда первой инстанции оставлено без изменения, апелляционная жалоба ответчиков - без удовлетворения.

Одной из форм противодействия коррупции является осуществление контроля за расходами лиц, замещающих должности, включенные в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации или нормативными актами Центрального банка Российской Федерации, а также за расходами их супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, в случаях и в

порядке, которые установлены Федеральным законом от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными актами Центрального банка Российской Федерации (статья 8.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»).

Категории лиц, в отношении которых осуществляется контроль за расходами, и порядок осуществления такого контроля установлены Федеральным законом «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам».

Согласно действующего законодательства лицо, замещающее (занимающее) одну из указанных в таком законодательстве должностей, обязано ежегодно в сроки, установленные для представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представлять сведения о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), совершенной им, его супругой (супругом) и (или) несовершеннолетними детьми в течение календарного года, предшествующего году представления сведений (далее - отчетный период), если общая сумма таких сделок превышает общий доход данного лица и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих отчетному периоду, и об источниках получения средств, за счет которых совершены эти сделки.

В соответствии с положениями подпункта 8 пункта 2 статьи 235 Гражданского кодекса Российской Федерации имущество, в отношении которого не представлены в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции доказательства его приобретения на законные доходы, по решению суда подлежит обращению в доход Российской Федерации.

Частью 1 статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Полномочия прокуратуры по осуществлению контроля за расходами лица, замещающего (занимающего) должность, в отношении которого устанавливается контроль, перечислены в статье 12 Федерального закона от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам».

Вопреки доводам кассационной жалобы согласно положениям статьи 235 Гражданского кодекса Российской Федерации и части 1 статьи 17 Федерального закона от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» (а также статьи 8.2. Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции») именно Генеральный прокурор Российской Федерации или подчиненные ему прокуроры в порядке, установленном законодательством о

гражданском судопроизводстве уполномочены подавать в суд заявления об обращении в доход Российской Федерации не только имущества (земельных участков, других объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), цифровых финансовых активов, цифровой валюты), в отношении которых данным лицом не представлено сведений, подтверждающих их приобретение на законные доходы, или об обращении в доход Российской Федерации денежной суммы, эквивалентной стоимости такого имущества, если его обращение в доход Российской Федерации невозможно.

Доводы кассационной жалобы о том, что статья 17 Федерального закона от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» не предполагает обращение взыскания на денежные средства, кроме как только в случае отсутствия реализованного имущества, являлись предметом рассмотрения судов и мотивированно отклонены как основанные на ошибочном толковании норм материального права.

Денежные средства, являющиеся объектом гражданских прав и имуществом в силу положений статьи 128 и пункта 2 статьи 130 Гражданского кодекса Российской Федерации, подвержены такому же правовому режиму, что и иное имущество лица, обязанного предоставлять сведения о его расходах, а также о расходах его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, в том числе, с учетом того, что анализу подвергаются именно источники получения средств, за счет которых совершается сделка (сравнивается сумма, затраченная на совершенную сделку, с суммой дохода, полученного за последние три года лицом, совершившим сделку, и членами его семьи), следовательно, в доход Российской Федерации может быть обращено любое движимое и недвижимое имущество, в отношении которого не представлено доказательств законности его приобретения. Указанная процедура создает контролирующим органам оценить законность происхождения денежных средств, находящихся в распоряжении должностных лиц. Отсутствие доказательств законности происхождения денежных средств на банковском счете подконтрольных лиц влечет такие же последствия, что и не обоснованные доходами расходы (обращение в доход государства).

Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области от 24.05.2022 и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 30.08.2022 оставлено без изменения, кассационная жалоба Д.О., Д.Е. - без удовлетворения.