



В государства София ученое сообщество имеет большой вес в разработке правительственных программ, а политики часто прислушиваются к академикам. Недавно известный экономист, а также социальный и политический активист Сальватор Ремесленников выступил с заявлением, что в условиях и так нестабильной экономики государства вирус Covid-19 значимо негативно сказался на доходах населения. Помимо тех работников, что задействованы в деятельности предприятий малого и среднего бизнеса, а также тех, чья профессия не может быть перенесена в режим онлайн, доминирующая часть жителей страны испытала на себе снижение количества средств к достойному существованию. Поскольку старые методики и программы социального государства не сработали в условиях столь масштабного кризиса, в научной среде стали разрабатываться альтернативные предложения по улучшению экономического положения граждан.

Проводя длительные расчеты и делая прогнозы, экономист понял, что в долгосрочной перспективе идея введения безусловного базового дохода (ББД) теперь не кажется утопичной, а напротив – представляет собой благоприятную меру, которая способна улучшить сложившуюся социально-экономическую ситуацию.

Соответственно, в правительство Софии поступило Послание от организации Сальватора – «Бедным, богатым – денег». Программа предлагает выплачивать ежемесячно всем гражданам страны одинаковую сумму денег – по 20.000 софиков на человека (МРОТ в стране составляет 18.000 единиц). Поскольку идея сначала казалась нереализуемой, и некоторые причислили её к идеологически ангажированному марксизму, она не была единогласно одобрена и в академических, и в политических дискуссиях. Одни яростно отстаивали идею введения ББД, другие же были настроены резко против, так как не верили в то, что она осуществима.

При предварительном обсуждении Посланий в профильном комитете правительства разгорелись жаркие дебаты. Политикам удалось договориться только о том, что промежуточный компромиссный вариант невозможен, и необходимо принять предложение либо одного, либо другого Послания: ввести безусловный базовый доход либо не прибегать к данной мере.

Проведите экспертизу и проанализируйте два Послания (либо в стране вводится ББД, либо все остается как есть).

- П.1.** Укажите три наиболее существенных положительных последствия реализации меры введения ББД. Объясните свои предположения.
- П.2.** Укажите три наиболее существенных негативных последствия реализации меры введения ББД. Объясните свои предположения.
- П.3.** Укажите, какие ограничения могут возникнуть при реализации меры введения ББД. Перечислите три варианта.

Максимум за задание: 15 баллов.

Максимум за работу: 74 балла.



Муниципальный этап ВсОШ в Приморском крае

2022–2023 учебный год

11 класс

Уважаемый участник!

При выполнении работы внимательно читайте текст заданий. Содержание ответа вписывайте в отведенные поля, записи ведите четко и разборчиво. За каждый правильный ответ вы можете получить определенное членами жюри количество баллов, не выше указанной максимальной оценки. Сумма набранных баллов за все решенные вопросы – итог вашей работы. Максимальное количество баллов за работу – 74. Задания считаются выполненными, если вы вовремя сдали их членам жюри. Время на выполнение работы – 240 минут (4 часа).

Желаем успехов!

1. Установите истинность или ложность суждения. Обозначьте «да» истинные суждения; «нет» – ложные суждения. Ответы внесите в таблицу.

1.1. Сократ является одним из представителей стоицизма.

1.2. Правовые системы могут основываться на религиозных писаниях.

1.3. Одним из представителей договорной теории происхождения государства является Гуго Гроций.

1.4. Валовой внутренний продукт и валовой национальный продукт являются тождественными понятиями.

1.5. Реакцией на девиантное поведение всякий раз оказываются негативные санкции.

Ответ:

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.
да	да	нет	нет	нет

Максимум за задание: 5 баллов.

3

2. Предложите минимальное по объему обобщающее понятие, вбирающее в себя все нижеперечисленные:

Ангола, Гамбия, Бразилия, Венесуэла, Мексика, США



Максимум за задание: 2 балла.

3. Дайте краткое обоснование ряда (что объединяет перечисленные элементы) и укажите, какой из элементов является лишним по данному основанию.

Дж. Локк, К. А. Виттфогель, Ж. Ж. Руссо, Т. Гоббс, Ш. Монтескье

T. Hobbes

идеи просвещенного абсолютизма

Максимум за задание: 3 балла.

4. Мама Глаши и Гриши приготовила для гостей вишневый чизкейк и меренговый рулет. После этого родители уехали в магазин, а дети остались дома.

– Как ты думаешь, мы можем взять кусочек чизкейка? – спросила Глаша у Гриши.

– Давай рассуждать вместе, – предложил Гриша в ответ. – Мама перед выходом сказала, что во время их отъезда утверждение «Вам можно съесть чизкейк и меренговый рулет» стоит считать ложным.

Помогите Глаше и Грише установить, какое(-ие) из следующих утверждений **может(-гут) быть** верно(-ы) в таком случае. Свой ответ обоснуйте.

1. Вам нельзя есть чизкейк и можно есть меренговый рулет
2. Вам нельзя есть чизкейк и нельзя есть меренговый рулет
3. Вам можно есть чизкейк и нельзя есть меренговый рулет
4. Вам нельзя есть чизкейк или нельзя есть меренговый рулет

Вопрос звучит: «Мам можно съесть чизкейк и меренговый рулет» является ложным, то им нельзя есть и чизкейк и рулет, но мама не уточнила, а вы, зная их нельзя есть и по отдельности, следовательно если бы родители съели либо рулет либо чизкейк.

14

5



Максимум за задание: 5 баллов.

5. Решите экономическую задачу.

Пер Монсон хочет приобрести облигацию, однако не может выбрать между облигациями «Парк» и «Море». Купив облигацию «Парк», он получит 185 единиц через год. Купив облигацию «Море», Пер получит 220 единиц через 2 года. Ставка процента – 20% в год. Какую облигацию стоит приобрести Перу в перспективе двух лет?

Свой покладь облигацию «Парк», т.к. во
2-й облигацию 2 лет он получит 222 единицы
в облигации об 220 единиц облигации «Море»

2

Максимум за задание: 3 балла.

6. Решите правовую задачу.

Остап Бендер во время поиска двенадцати стульев не раз упоминал, что читит и уважает Уголовный кодекс. Ваша задача – определить, действительно ли Остап соблюдает нормы уголовного права.

Остап, приехав в будущее Нью Васюки, устроил мировой шахматный турнир. Он потребовал от местного шахматного кружка 20 советских рублей за телеграммы, предназначенные гроссмейстерам всего мира (но никому телеграмм не отправил), а также собирал деньги за вход на лекцию, которую провел сам (хотя в шахматы до



этого играл всего лишь один раз). Не справившись с игрой на 30 шахматных досках, он сбежал от разочарованных и возмущенных жителей.

6.1. Совершил ли Остап преступление, согласно современному российскому праву? Если да, то какое? *мошеничество*

6.2. С какого возраста, по общему правилу, наступает уголовная ответственность по современному российскому праву? *14*

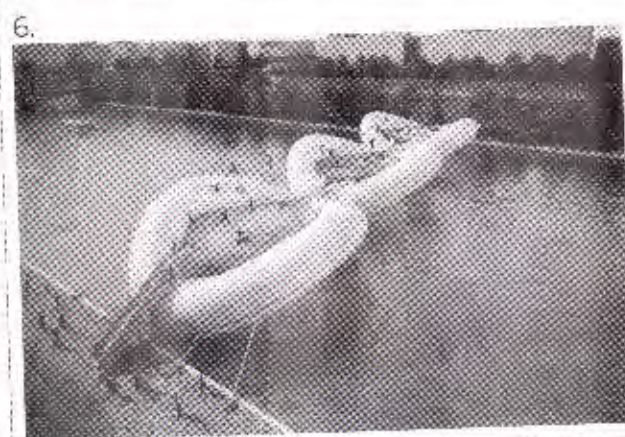
6.3. Какие элементы входят в состав преступления?

Во-первых, он украл сумму в размере 20 копеек - 20% , скорее всего, административное наказание 30-60 рубль он совершил измышлену так называемую сумму, в себе, не есть, 20% мошенничество.

Максимум за задание: 6 баллов.

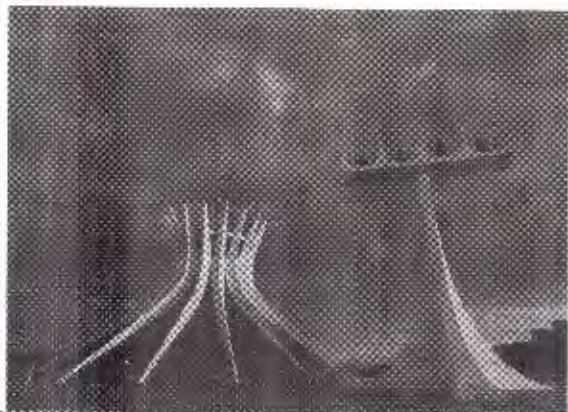


7. Перед вами десять изображений. Объедините их в три группы, в каждой из которых элементы будут связаны общим смыслом, целью, назначением. Также выберите одно лишнее изображение и объясните, почему оно лишнее.

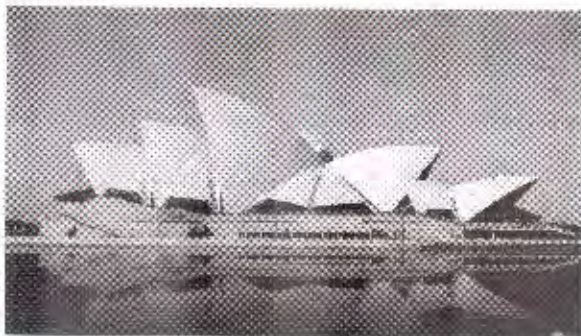




7.



8.



9.



10.



Группа 1: 196 моста + (2)

Группа 2: 4510 самолетов + (2)

Группа 3: 328 церквей + (2)

Лишнее: 8 зданий правительства / министерств. (2)

Максимум за задание: 8 баллов.

8. Ниже приведены высказывания известных писателей и мыслителей прошлого, касающиеся одного и того же понятия (в тексте оно обозначено как [...]); возможны вариации изменяемых частей данного слова).

«[...] не может обойтись без какой-либо моральной основы». (А. Мицкевич)

«Искренность в [...] есть вполне доступное соответствие между словом и делом». (В. Ленин)



«Тот, кто утверждает, что религия не имеет ничего общего с [...], не знает, что такое религия». (М. Ганди)

«Равнодушие к [...] – тоже одна из форм [...] -ой деятельности». (А. Моруа)

8.1. Что это за понятие? *право / закон*

8.2. Высказывание какого из указанных мыслителей вам кажется наиболее важным и интересным? Обоснуйте свой ответ в двух предложениях.

Высказывание от Мандельштам и Ф.К. если не

спиритизм в законе на мерки, то

же будут негравитация земли. По себе

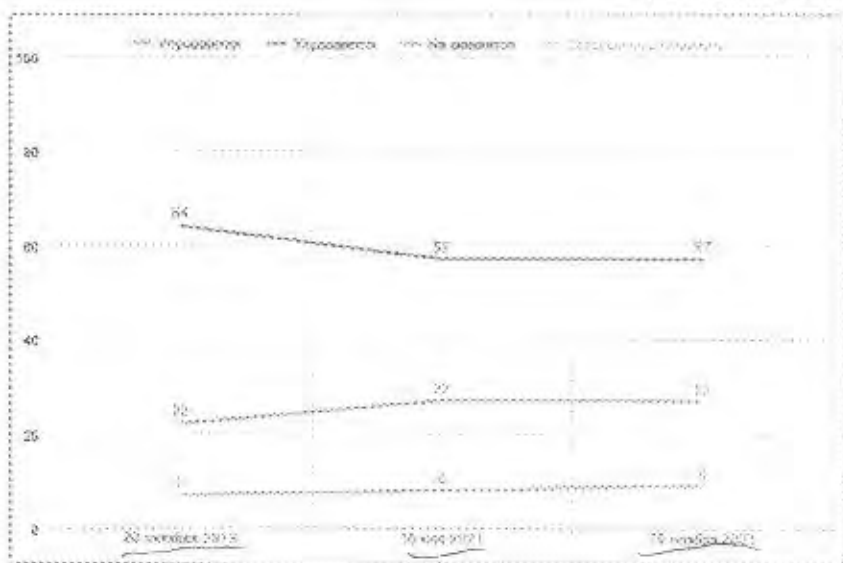
они будут уредить права граждан.

Максимум за задание: 3 балла.

9. Ознакомьтесь с представленными ниже материалами и определите, какие выводы можно сделать на основе представленных данных.

Как вы считаете, экологическая ситуация в мире в последние годы
улучшается, ухудшается или практически не меняется?

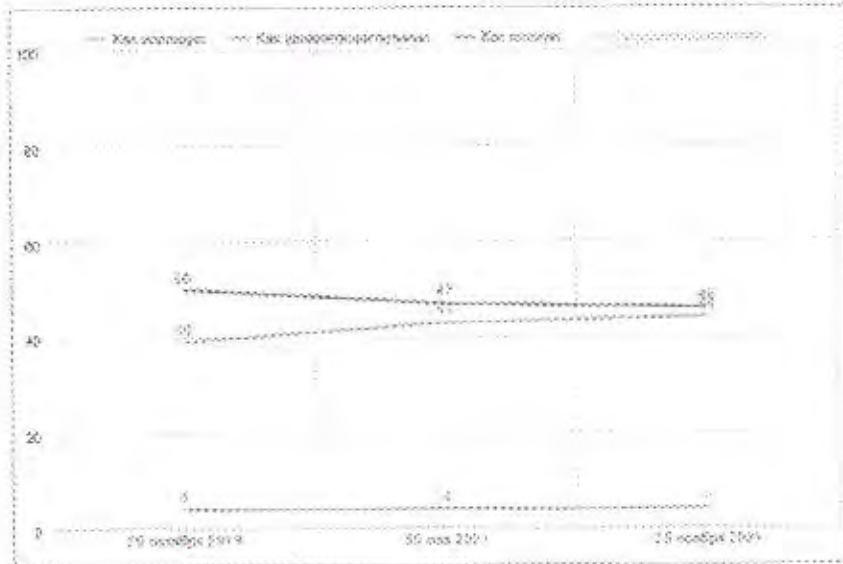
данные в % от опрошенных





А как вы оценили бы сегодняшнюю экологическую ситуацию в мире: как хорошую, удовлетворительную или как плохую?

данные в % от опрошенных



Как вы считаете, от кого в большей мере зависит экологическая ситуация в мире — от руководителей государства, от предпринимателей или от обычных людей?

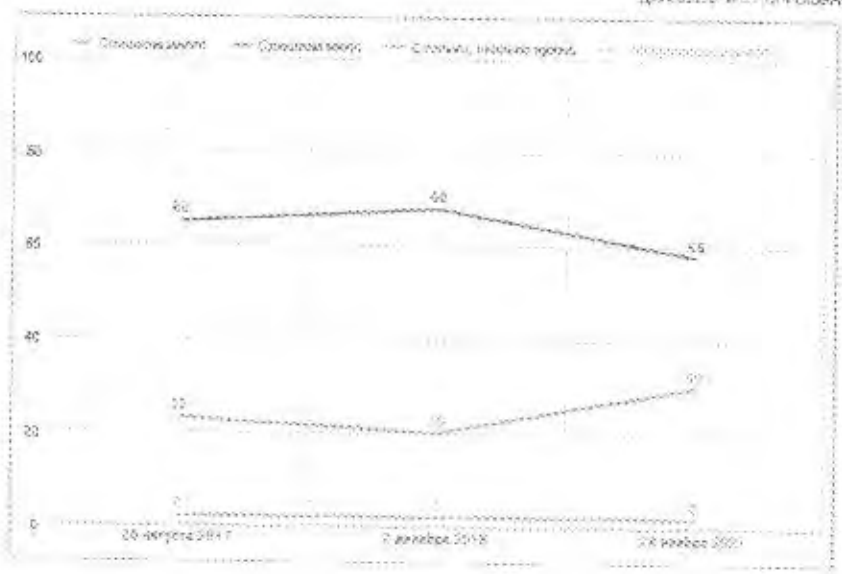
данные в % от опрошенных





Как вы считаете, российские власти уделяют проблемам экологии слишком много внимания, слишком мало или столько, сколько нужно?

ДАННЫЕ В % ОТ ОПРОШЕННЫХ



Как вам кажется, когда примерно начнется экологический кризис из-за климатических изменений, то есть условия жизни на планете серьезно ухудшатся?

ДАННЫЕ В % ОТ ОПРОШЕННЫХ

Вопрос задавался тем, кто считает, что условия жизни на нашей планете серьезно ухудшатся из-за климатических изменений, - примерно 40% опрошенных. Ответов: пять вариантов.

Экологический кризис уже начался	17
Начнется в ближайшем году	8
Через 10-20 лет	5
Через 21-30 лет	5
Через 31-40 лет	5
Через 41-50 лет	2
Больше, чем через 50 лет	2
Затрудняюсь ответить	4



В последнее время вы обсуждаете или не обсуждаете со своими родственниками, друзьями, знакомыми изменения климата на планете и возможный экологический кризис? И если обсуждаете, то часто или редко?

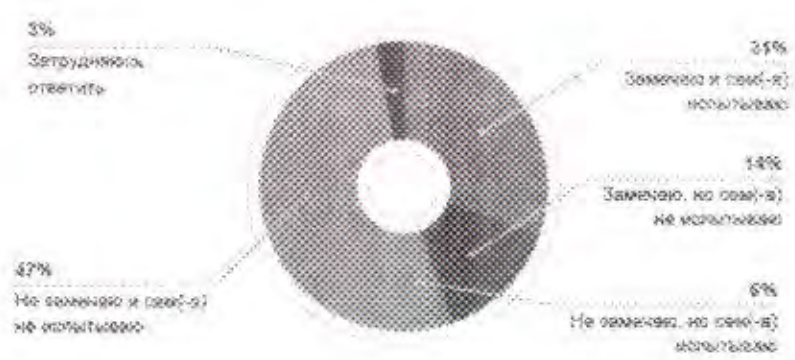
данные в % от опрошенных



В последние годы всё чаще говорят о так называемой «экологической тревожности» — состоянии, когда человек испытывает страх или повышенное беспокойство из-за возможного экологического кризиса. Вы замечаете или не замечаете экологическую тревожность в вашем окружении? Или вы сами испытываете экологическую тревожность?

данные в % от опрошенных

Корреляция, один человек



Источник данных:

«ФОМнибус» – еженедельный всероссийский поквартирный опрос.

26–28 ноября 2021 г. 53 субъекта РФ, 104 населенных пункта, 1500 респондентов. Статпогрешность не превышает 3,6%.



По данным исследований ООО «инФОМ» в рамках заказа Фонда «Общественное мнение» (проект ФОМ-ОМ).

1. Большинство респондентов придерживаются точки зрения, что экологические проблемы влияют на нашу планету уже сейчас.

2. Экологические проблемы не являются той темой, которую часто обсуждают.

3. Достаточно большое количество респондентов воспринимают современную экологическую ситуацию с большой тревогой.

4. Россияне воспринимают государственную политику в сфере экологии как избыточную и (или) излишнюю.

5. По мнению респондентов, экологическая ситуация в мире в большей степени зависит от обычных людей, чем от предпринимателей.

6. Менее трети россиян считают, что государство уделяет достаточное количество внимания экологии.

~~234~~

Максимум за задание: 6 баллов.

10. Ознакомьтесь с отрывком из научно-популярной книги и ответьте на вопросы.

Джон Роулз <...> в книге Theory of Justice («Теория справедливости», 1971) утверждает, что правильный способ размышления о справедливости – это постановка вопроса о том, с какими принципами мы согласились бы, пребывая в первоначальном состоянии равенства.

Роулз рассуждает следующим образом. Предположим, мы, каковы мы ни есть, собрались, чтобы избрать принципы, которые будут управлять нашей коллективной жизнью, то есть для написания общественного договора. Какие принципы выберем? Вероятно, мы обнаружим, что прийти к согласию трудно. Разным людям будут нравиться разные принципы, отражающие их разные интересы, моральные и религиозные убеждения и социальное положение. Некоторые люди богаты, другие – бедны; одни могущественны и имеют хорошие связи, а другие не так могущественны и имеют связи похуже. Некоторые люди – члены расовых, этнических или религиозных меньшинств, а другие входят в большие сообщества. Можно согласиться на компромисс. Но даже компромисс будет, вероятно, отражать превосходство, которое при переговорах одни имеют над другими. Нет причин полагать, что достигнутый таким образом общественный договор будет справедливым компромиссным соглашением.



Теперь проведем мысленный эксперимент. Предположим, что когда мы собираемся для избрания принципов, то не знаем, куда пойдет развитие нашего общества. Вообразим, что мы предпочтем остаться за «завесой неведения», которая временно не позволяет нам знать, каковы мы в действительности. Нам неизвестно, к какому классу и полу, к какой расе или этнической группе мы принадлежим. Не знаем мы и того, каковы наши политические или религиозные взгляды; каковы наши преимущества и недостатки – здоровы мы или больны, имеем ли высшее образование или бросили школу в старших классах, родились ли в семье, где заботятся друг о друге, или в неполной семье. Если бы никто ничего подобного про себя не знал, мы делали бы свой выбор, пребывая, в сущности, в изначальном состоянии равенства. Поскольку никто не имел бы превосходства при переговорах и обсуждениях, согласованные нами принципы были бы справедливы.

(М. Сэндел. «Справедливость. Как поступать правильно?»)

10.1. Назовите три сильные стороны приведенной в тексте теории.

10.2. Назовите три слабые стороны приведенной в тексте теории.

10.3. Кто еще из известных вам философов отвечал на вопрос «Что такое справедливость?» Приведите двух авторов и их понимание справедливости.

10.1 а) принцип равенства для всех 2

б) учет социально-различных условий 2

в) возмещение проблемные ситуации 2

10.2 а) Невозможно учитывать разные потребности 2

б) невозможно учитывать интересы всех в обществе 2

в) Принцип равенства действует из людей старе,

которые не смогут принимать решения, проявлять

иные как личные.

10.3



В государства София ученое сообщество имеет большой вес в разработке правительственных программ, а политики часто прислушиваются к академикам. Недавно известный экономист, а также социальный и политический активист Сальватор Ремесленников выступил с заявлением, что в условиях и так нестабильной экономики государства вирус Covid-19 значительно негативно сказался на доходах населения. Помимо тех работников, что задействованы в деятельности предприятий малого и среднего бизнеса, а также тех, чья профессия не может быть перенесена в режим онлайн, доминирующая часть жителей страны испытала на себе снижение количества средств к достойному существованию. Поскольку старые методики и программы социального государства не сработали в условиях столь масштабного кризиса, в научной среде стали разрабатываться альтернативные предложения по улучшению экономического положения граждан.

Проводя длительные расчеты и делая прогнозы, экономист понял, что в долгосрочной перспективе идея введения безусловного базового дохода (ББД) теперь не кажется утопичной, а напротив – представляет собой благоприятную меру, которая способна улучшить сложившуюся социально-экономическую ситуацию.

Соответственно, в правительство Софии поступило Послание от организации Сальватора – «Бедным, богатым – денег». Программа предлагает выплачивать ежемесячно всем гражданам страны одинаковую сумму денег – по 20.000 софиков на человека (МРОТ в стране составляет 18.000 единиц). Поскольку идея сначала казалась нереализуемой, и некоторые причислили её к идеологически ангажированному марксизму, она не была единогласно одобрена и в академических, и в политических дискуссиях. Одни яростно отстаивали идею введения ББД, другие же были настроены резко против, так как не верили в то, что она осуществима.

При предварительном обсуждении Посланий в профильном комитете правительства разгорелись жаркие дебаты. Политикам удалось договориться только о том, что промежуточный компромиссный вариант невозможен, и необходимо принять предложение либо одного, либо другого Послания: ввести безусловный базовый доход либо не прибегать к данной мере.

Проведите экспертизу и проанализируйте два Послания (либо в стране вводится ББД, либо все остается как есть).

- П.1.** Укажите три наиболее существенных положительных последствия реализации меры введения ББД. Объясните свои предположения.
- П.2.** Укажите три наиболее существенных негативных последствия реализации меры введения ББД. Объясните свои предположения.
- П.3.** Укажите, какие ограничения могут возникнуть при реализации меры введения ББД. Перечислите три варианта.

Максимум за задание: 15 баллов.

Максимум за работу: 74 балла.

11.11.

11.11) d непереносимости
эпохи.
5).

непереносимости

непереносимости





Муниципальный этап ВсОШ в Приморском крае
2022-2023 учебный год
11 класс

Уважаемый участник!

При выполнении работы внимательно читайте текст заданий. Содержание ответа вписывайте в отведенные поля, записи ведите четко и разборчиво. За каждый правильный ответ вы можете получить определенное членами жюри количество баллов, не выше указанной максимальной оценки. Сумма набранных баллов за все решенные вопросы – итог вашей работы. Максимальное количество баллов за работу – 74. Задания считаются выполненными, если вы вовремя сдали их членам жюри. Время на выполнение работы – 240 минут (4 часа).

Желаем успехов!

- 1. Установите истинность или ложность суждения. Обозначьте «да» истинные суждения; «нет» – ложные суждения. Ответы внесите в таблицу.
- 1.1. Сократ является одним из представителей стоицизма.
- 1.2. Правовые системы могут основываться на религиозных писаниях.
- 1.3. Одним из представителей договорной теории происхождения государства является Гуго Гроций.
- 1.4. Валовой внутренний продукт и валовой национальный продукт являются тождественными понятиями.
- 1.5. Реакцией на девиантное поведение всякий раз оказываются негативные санкции.

Ответ:

1.1.	↓	1.2.		1.3.	↓	1.4.	↓	1.5.	↓
нет		нет		Да		нет		нет	

Максимум за задание: 5 баллов.

2. Предложите минимальное по объему обобщающее понятие, вбирающее в себя все нижеперечисленные:

Ангола, Гамбия, Бразилия, Венесуэла, Мексика, США

4



Максимум за задание: 2 балла.

3. Дайте краткое обоснование ряда (что объединяет перечисленные элементы) и укажите, какой из элементов является лишним по данному основанию.

Дж. Локк, К. А. Виттфогель, Ж. Ж. Руссо, Т. Гоббс, Ш. Монтескье

Максимум за задание: 3 балла.

4. Мама Глаши и Гриши приготовила для гостей вишневый чизкейк и меренговый рулет. После этого родители уехали в магазин, а дети остались дома.

– Как ты думаешь, мы можем взять кусочек чизкейка? – спросила Глаша у Гриши.

– Давай рассуждать вместе, – предложил Гриша в ответ. – Мама перед выходом сказала, что во время их отъезда утверждение «Вам можно съесть чизкейк и меренговый рулет» стоит считать ложным.

Помогите Глаше и Грише установить, какое(-ие) из следующих утверждений **может(-гут) быть** верно(-ы) в таком случае. Свой ответ обоснуйте.

1. Вам нельзя есть чизкейк и можно есть меренговый рулет
2. Вам нельзя есть чизкейк и нельзя есть меренговый рулет
3. Вам можно есть чизкейк и нельзя есть меренговый рулет
4. Вам нельзя есть чизкейк или нельзя есть меренговый рулет

ответ: 4.

Потому что, мама сказала все это для детей. Так было написано в самого начала

0



Максимум за задание: 5 баллов.

5. Решите экономическую задачу.

Пер Монсон хочет приобрести облигацию, однако не может выбрать между облигациями «Парк» и «Море». Купив облигацию «Парк», он получит 185 единиц через год. Купив облигацию «Море», Пер получит 220 единиц через 2 года. Ставка процента – 20% в год. Какую облигацию стоит приобрести Перу в перспективе двух лет?

Лучше приобрести «Море» так как в год он уже получит 185, а в «Парк» за два года 220, поэтому 185 в «Море» выгодней.

Максимум за задание: 3 балла.

6. Решите правовую задачу.

Остап Бендер во время поиска двенадцати стульев не раз упоминал, что читит и уважает Уголовный кодекс. Ваша задача – определить, действительно ли Остап соблюдает нормы уголовного права.

Остап, приехав в будущее Нью Васюки, устроил мировой шахматный турнир. Он потребовал от местного шахматного кружка 20 советских рублей за телеграммы, предназначенные гроссмейстерам всего мира (но никому телеграмм не отправил), а также собирал деньги за вход на лекцию, которую провел сам (хотя в шахматы до



этого играл всего лишь один раз). Не справившись с игрой на 30 шахматных досках, он сбежал от разочарованных и возмущенных жителей.

6.1. Совершил ли Остап преступление, согласно современному российскому праву? Если да, то какое?

6.2. С какого возраста, по общему правилу, наступает уголовная ответственность по современному российскому праву?

6.3. Какие элементы входят в состав преступления?

6.1. Он совершил преступление обманув людей.
Во-первых он не справил бухгалтерию, а затем
браден' просто обманом, это мошенничество.







6.2. с 14 лет.

6.3. Мошенничество, кража, обман людей с
хищением себе чужих вещей.

Максимум за задание: 6 баллов.



7. Перед вами десять изображений. Объедините их в три группы, в каждой из которых элементы будут связаны общим смыслом, целью, назначением. Также выберите одно лишнее изображение и объясните, почему оно лишнее.

<p>1.</p> 	<p>2.</p> 
<p>3.</p> 	<p>4.</p> 
<p>5.</p> 	<p>6.</p> 



7.



8.

9.



10.



Группа 1: 1, 6, 9 (шосёны) 2

Группа 2: 2, 3, 4 (добробудышчымасноста)

Группа 3: 4, 5, 10 (аэрапорт) 2

Лишнее: 7

Максимум за задание: 8 баллов.

8. Ниже приведены высказывания известных писателей и мыслителей прошлого, касающиеся одного и того же понятия (в тексте оно обозначено как [...]); возможны вариации изменяемых частей данного слова).

«[...] не может обойтись без какой-либо моральной основы». (А. Мицкевич)

«Искренность в [...] есть вполне доступное соответствие между словом и делом». (В. Ленин)



«Тот, кто утверждает, что религия не имеет ничего общего с [...], не знает, что такое религия». (М. Ганди)

«Равнодушие к [...] – тоже одна из форм [...] - ой деятельности». (А. Моруа)

8.1. Что это за понятие?

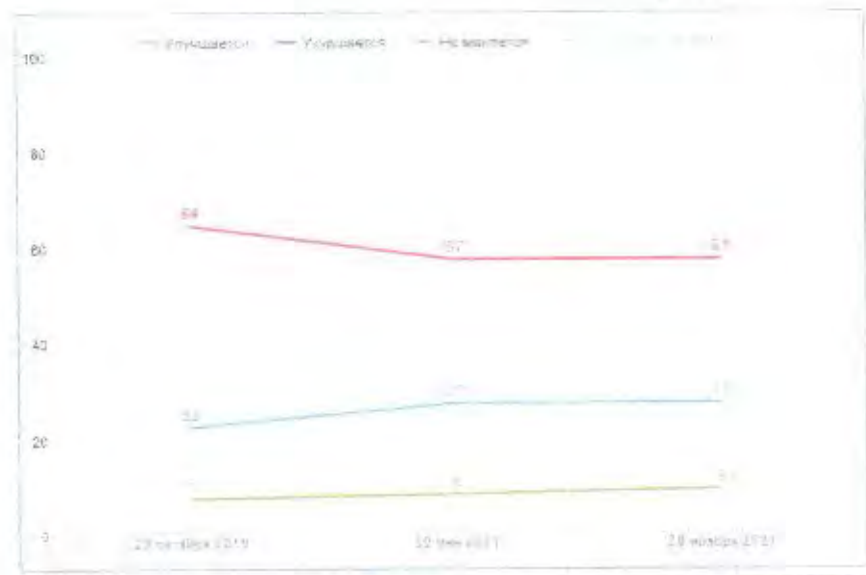
8.2. Высказывание какого из указанных мыслителей вам кажется наиболее важным и интересным? Обоснуйте свой ответ в двух предложениях.

Максимум за задание: 3 балла.

9. Ознакомьтесь с представленными ниже материалами и определите, какие выводы можно сделать на основе представленных данных.

Как вы считаете, экологическая ситуация в мире в последние годы улучшается, ухудшается или практически не меняется?

ДАННЫЕ В % ОТ ОПРОШЕННЫХ



иногда ее считают что ухудшилось



А как вы оценили бы сегодняшнюю экологическую ситуацию в мире: как хорошую, удовлетворительную или как плохую?

ДАННЫЕ В % ОТ СПРОШЕННЫХ



Как вы считаете, от кого в большей мере зависит экологическая ситуация в мире – от руководителей государств, от предпринимателей или от обычных людей?

многие считают как лучше, но чаще людей было меньше

ДАННЫЕ В % ОТ СПРОШЕННЫХ



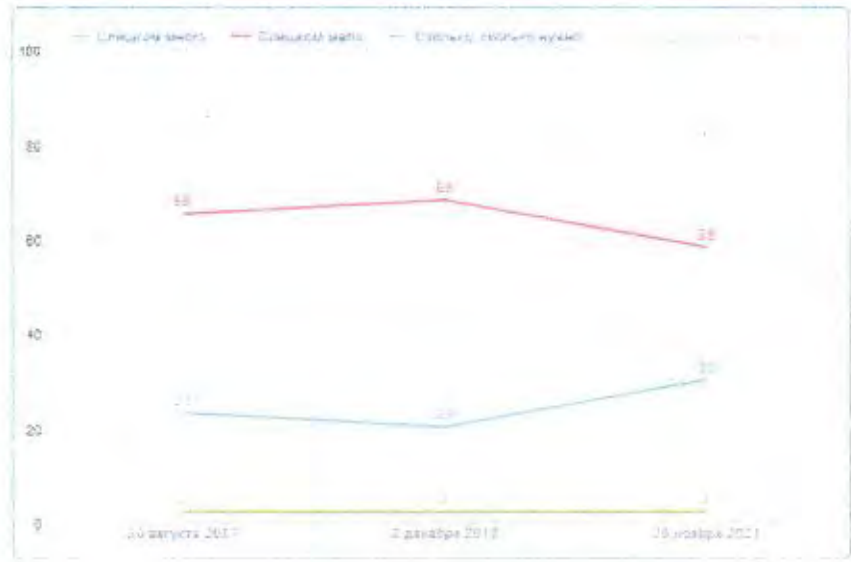
Большинство людей чаще думать, что это зависит от руководителей государств.

0-11-14



Как вы считаете, российские власти уделяют проблемам экологии слишком много внимания, слишком мало или столько, сколько нужно?

ДАННЫЕ В % ОТ СПРОШЕННЫХ



Как вам кажется, когда примерно начнется экологический кризис из-за климатических изменений, то есть условия жизни на планете серьезно ухудшатся?

Большинство ответило, что экологический кризис начнется

ДАННЫЕ В % ОТ СПРОШЕННЫХ

Вопрос: Когда, по вашему мнению, начнется экологический кризис из-за климатических изменений, то есть условия жизни на планете серьезно ухудшатся? (в процентах от опрошенных)

Экологический кризис уже начался	17
Начнется в ближайшие годы	5
Через 10-20 лет	8
Через 21-30 лет	5
Через 31-40 лет	3
Через 41-50 лет	3
Позже, чем через 50 лет	3
Затрудняюсь ответить	4

уже многие считают, что кризис начнется



В последнее время вы обсуждаете или не обсуждаете со своими родственниками, друзьями, знакомыми изменения климата на планете и возможный экологический кризис? И если обсуждаете, то часто или редко?

ДАННЫЕ В % ОТ ОПРОШЕННЫХ

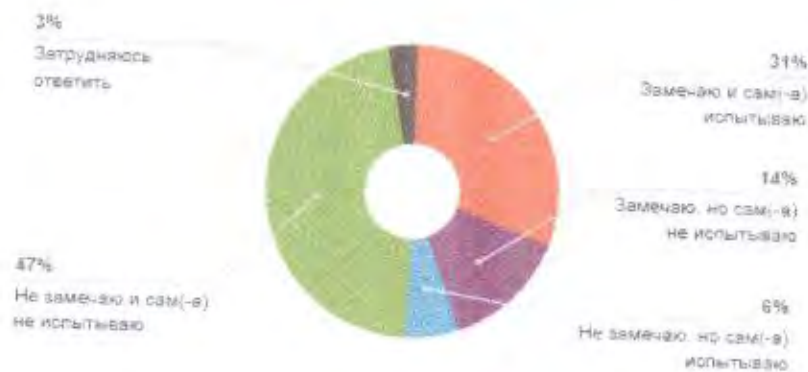


многие не обсуждают, а очень мало верят в то, что надо это-то делать.

В последние годы всё чаще говорят о так называемой «экологической тревожности» – состоянии, когда человек испытывает страх или повышенное беспокойство из-за возможного экологического кризиса. Вы замечаете или не замечаете экологическую тревожность в вашем окружении? Или вы сами испытываете экологическую тревожность?

ДАННЫЕ В % ОТ ОПРОШЕННЫХ

Источник данных:



многие не замечают и не испытывают, но так же замечаю.

«ФОМнибус» – еженедельный всероссийский поквартирный опрос.

26–28 ноября 2021 г. 53 субъекта РФ, 104 населенных пункта, 1500 респондентов.
Статпогрешность не превышает 3,6%.



По данным исследований ООО «инФОМ» в рамках заказа Фонда «Общественное мнение» (проект ФОМ-ОМ).

1. Большинство респондентов придерживаются точки зрения, что экологические проблемы влияют на нашу планету уже сейчас.
 2. Экологические проблемы не являются той темой, которую часто обсуждают.
 3. Достаточно большое количество респондентов воспринимают современную экологическую ситуацию с большой тревогой.
 4. Россияне воспринимают государственную политику в сфере экологии как избыточную и (или) излишнюю.
5. По мнению респондентов, экологическая ситуация в мире в большей степени зависит от обычных людей, чем от предпринимателей.
6. Менее трети россиян считают, что государство уделяет достаточное количество внимания экологии.

1, 2, 3, 4, 6

4

Максимум за задание: 6 баллов.

10. Ознакомьтесь с отрывком из научно-популярной книги и ответьте на вопросы.

Джон Роулз <...> в книге Theory of Justice («Теория справедливости», 1971) утверждает, что правильный способ размышления о справедливости – это постановка вопроса о том, с какими принципами мы согласились бы, пребывая в первоначальном состоянии равенства.

Роулз рассуждает следующим образом. Предположим, мы, каковы мы ни есть, собрались, чтобы избрать принципы, которые будут управлять нашей коллективной жизнью, то есть для написания общественного договора. Какие принципы выберем? Вероятно, мы обнаружим, что прийти к согласию трудно. Разным людям будут нравиться разные принципы, отражающие их разные интересы, моральные и религиозные убеждения и социальное положение. Некоторые люди богаты, другие – бедны; одни могущественны и имеют хорошие связи, а другие не так могущественны и имеют связи похуже. Некоторые люди – члены расовых, этнических или религиозных меньшинств, а другие входят в большие сообщества. Можно согласиться на компромисс. Но даже компромисс будет, вероятно, отражать превосходство, которое при переговорах одни имеют над другими. Нет причин полагать, что достигнутый таким образом общественный договор будет справедливым компромиссным соглашением.



Теперь проведем мысленный эксперимент. Предположим, что когда мы собираемся для избрания принципов, то не знаем, куда пойдет развитие нашего общества. Вообразим, что мы предпочтем остаться за «завесой неведения», которая временно не позволяет нам знать, каковы мы в действительности. Нам неизвестно, к какому классу и полу, к какой расе или этнической группе мы принадлежим. Не знаем мы и того, каковы наши политические или религиозные взгляды; каковы наши преимущества и недостатки – здоровы мы или больны, имеем ли высшее образование или бросили школу в старших классах, родились ли в семье, где заботятся друг о друге, или в неполной семье. Если бы никто ничего подобного про себя не знал, мы делали бы свой выбор, пребывая, в сущности, в изначальном состоянии равенства. Поскольку никто не имел бы превосходства при переговорах и обсуждениях, согласованные нами принципы были бы справедливы.

(М. Сэндел. «Справедливость. Как поступать правильно?»)

10.1. Назовите три сильные стороны приведенной в тексте теории.

10.2. Назовите три слабые стороны приведенной в тексте теории.

10.3. Кто еще из известных вам философов отвечал на вопрос «Что такое справедливость?» Приведите двух авторов и их понимание справедливости.

10.1. Равенство между всеми людьми, но особенно
экономического или социального, эти вопросы
есть и в семье и в школе друзья, все равно.
10.3. Но это все мы переживаем быть несправедливым,
скорее всего будем залупами, ведь кто мы? если
ничего не знаем о себе. Не будем больше интересоваться
своими, или наоборот. Мы переживаем быть
тремя кто мы есть.



В государства София ученое сообщество имеет большой вес в разработке правительственных программ, а политики часто прислушиваются к академикам. Недавно известный экономист, а также социальный и политический активист Сальватор Ремесленников выступил с заявлением, что в условиях и так нестабильной экономики государства вирус Covid-19 значимо негативно сказался на доходах населения. Помимо тех работников, что задействованы в деятельности предприятий малого и среднего бизнеса, а также тех, чья профессия не может быть перенесена в режим онлайн, доминирующая часть жителей страны испытала на себе снижение количества средств к достойному существованию. Поскольку старые методики и программы социального государства не сработали в условиях столь масштабного кризиса, в научной среде стали разрабатываться альтернативные предложения по улучшению экономического положения граждан.

Проводя длительные расчеты и делая прогнозы, экономист понял, что в долгосрочной перспективе идея введения безусловного базового дохода (ББД) теперь не кажется утопичной, а напротив – представляет собой благоприятную меру, которая способна улучшить сложившуюся социально-экономическую ситуацию.

Соответственно, в правительство Софии поступило Послание от организации Сальватора – «Бедным, богатым – денег». Программа предлагает выплачивать ежемесячно всем гражданам страны одинаковую сумму денег – по 20.000 софиков на человека (МРОТ в стране составляет 18.000 единиц). Поскольку идея сначала казалась нереализуемой, и некоторые причислили её к идеологически ангажированному марксизму, она не была единогласно одобрена и в академических, и в политических дискуссиях. Одни яростно отстаивали идею введения ББД, другие же были настроены резко против, так как не верили в то, что она осуществима.

При предварительном обсуждении Посланий в профильном комитете правительства разгорелись жаркие дебаты. Политикам удалось договориться только о том, что промежуточный компромиссный вариант невозможен, и необходимо принять предложение либо одного, либо другого Послания: ввести безусловный базовый доход либо не прибегать к данной мере.

Проведите экспертизу и проанализируйте два Послания (либо в стране вводится ББД, либо все остается как есть).

П.1. Укажите три наиболее существенных положительных последствия реализации меры введения ББД. Объясните свои предположения. *люди перестанут нуждаться в деньгах, будет на что кормить семью, появится уверенность.*

П.2. Укажите три наиболее существенных негативных последствия реализации меры введения ББД. Объясните свои предположения. *Население экономически пассивно, люди перестанут работать, инфляц. будет только расти и стагнация в экономике.*

П.3. Укажите, какие ограничения могут возникнуть при реализации меры введения ББД. Перечислите три варианта.

на это тратить, но есть опасность, что это негативно скажется на развитии экономики, если не будет правильно введено, то может возникнуть инфляция, люди перестанут работать.

Максимум за задание: 15 баллов.

Максимум за работу: 74 балла.