



Муниципальный этап ВсОШ в Приморском крае

2022–2023 учебный год

11 класс

Уважаемый участник!

При выполнении работы внимательно читайте текст заданий. Содержание ответа вписывайте в отведенные поля, записи ведите четко и разборчиво. За каждый правильный ответ вы можете получить определенное членами жюри количество баллов, не выше указанной максимальной оценки. Сумма набранных баллов за все решенные вопросы – итог вашей работы. Максимальное количество баллов за работу – 74. Задания считаются выполненными, если вы вовремя сдали их членам жюри. Время на выполнение работы – 240 минут (4 часа).

Желаем успехов!

1. Установите истинность или ложность суждения. Обозначьте «да» истинные суждения; «нет» – ложные суждения. Ответы внесите в таблицу.

1.1. Сократ является одним из представителей стоицизма.

1.2. Правовые системы могут основываться на религиозных писаниях.

1.3. Одним из представителей договорной теории происхождения государства является Гуго Гроций.

1.4. Валовой внутренний продукт и валовой национальный продукт являются тождественными понятиями.

1.5. Реакцией на девиантное поведение всякий раз оказываются негативные санкции.

Ответ:

| | | | | | | | |
|------|------|------|---|------|---|------|---|
| 1.1. | 1.2. | 1.3. | 1 | 1.4. | 1 | 1.5. | 1 |
| ДА | НЕТ | ДА | | НЕТ | | НЕТ | |

Максимум за задание: 5 баллов.

38

2. Предложите минимальное по объему обобщающее понятие, вбирающее в себя все нижеперечисленные:

Ангола, Гамбия, Бразилия, Венесуэла, Мексика, США

Страны



Максимум за задание: 2 балла.

3. Дайте краткое обоснование ряда (что объединяет перечисленные элементы) и укажите, какой из элементов является лишним по данному основанию.

Дж. Локк, К. А. Виттфогель, Ж. Ж. Руссо, Т. Гоббс, Ш. Монтескье

35

Философы эпохи просвещения, из списка выпадает К.А. Виттфогель, большинство своих трудов он написал уже в двадцатом веке, поэтому он и его идеи немного не соответствуют приведённому списку.

Максимум за задание: 3 балла.

4. Мама Глаши и Гриши приготовила для гостей вишневый чизкейк и меренговый рулет. После этого родители уехали в магазин, а дети остались дома.

– Как ты думаешь, мы можем взять кусочек чизкейка? – спросила Глаша у Гриши.

– Давай рассуждать вместе, – предложил Гриша в ответ. – Мама перед выходом сказала, что во время их отъезда утверждение «Вам можно съесть чизкейк и меренговый рулет» стоит считать ложным.

Помогите Глаше и Грише установить, какое(-ие) из следующих утверждений **может(-гут) быть** верно(-ы) в таком случае. Свой ответ обоснуйте.

1. Вам нельзя есть чизкейк и можно есть меренговый рулет
2. Вам нельзя есть чизкейк и нельзя есть меренговый рулет
3. Вам можно есть чизкейк и нельзя есть меренговый рулет
4. Вам нельзя есть чизкейк или нельзя есть меренговый рулет

5

Утверждение 2 можно считать верным, так как ложное утверждение «Вам можно съесть чизкейк и меренговый рулет» ясно подразумевает недозволённое, то есть запрет на поедание чизкейка и меренгового рулета, следовательно все остальные утверждения нельзя считать верными, так как они допускают возможность съесть эти блюда.



Максимум за задание: 5 баллов.

5. Решите экономическую задачу.

Пер Монсон хочет приобрести облигацию, однако не может выбрать между облигациями «Парк» и «Море». Купив облигацию «Парк», он получит 185 единиц через год. Купив облигацию «Море», Пер получит 220 единиц через 2 года. Ставка процента – 20% в год. Какую облигацию стоит приобрести Перу в перспективе двух лет?

Перу стоит приобрести облигацию «Парк», так как она выгоднее и он сможет больше заработать. 35

Максимум за задание: 3 балла.

6. Решите правовую задачу.

Остап Бендер во время поиска двенадцати стульев не раз упоминал, что чтит и уважает Уголовный кодекс. Ваша задача – определить, действительно ли Остап соблюдает нормы уголовного права.

Остап, приехав в будущие Нью Васюки, устроил мировой шахматный турнир. Он потребовал от местного шахматного кружка 20 советских рублей за телеграммы, предназначенные гроссмейстерам всего мира (но никому телеграмм не отправил), а также собирал деньги за вход на лекцию, которую провел сам (хотя в шахматы до



этого играл всего лишь один раз). Не справившись с игрой на 30 шахматных досках, он сбежал от разочарованных и возмущенных жителей.

6.1. Совершил ли Остап преступление, согласно современному российскому праву? Если да, то какое?

6.2. С какого возраста, по общему правилу, наступает уголовная ответственность по современному российскому праву?

6.3. Какие элементы входят в состав преступления?

6.1 Действия Остапа можно считать преступлением, так как по современному российскому праву хищение уголовно наказуемо

1

6.2 По общему правилу уголовная ответственность в Российской Федерации наступает с 16-ти лет.

1

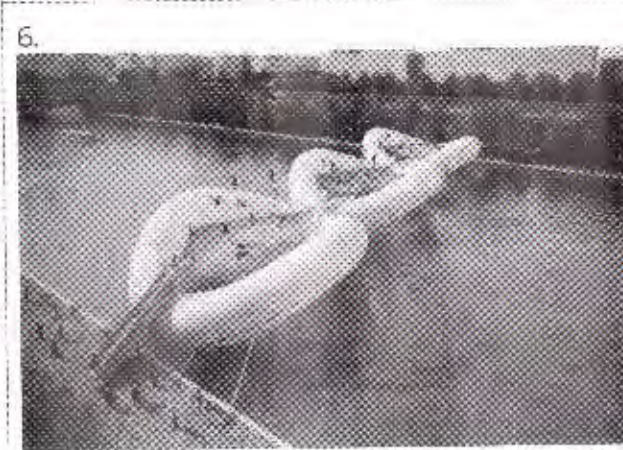
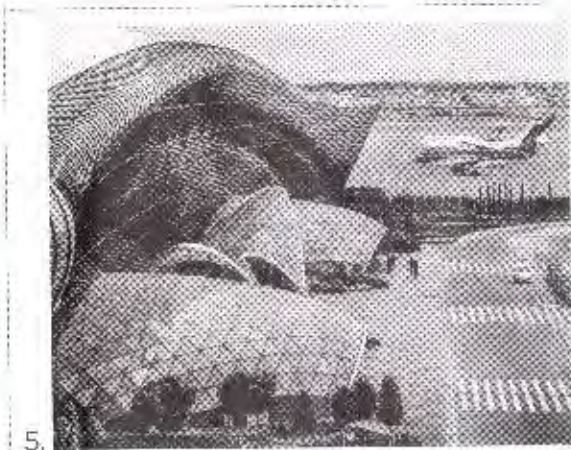
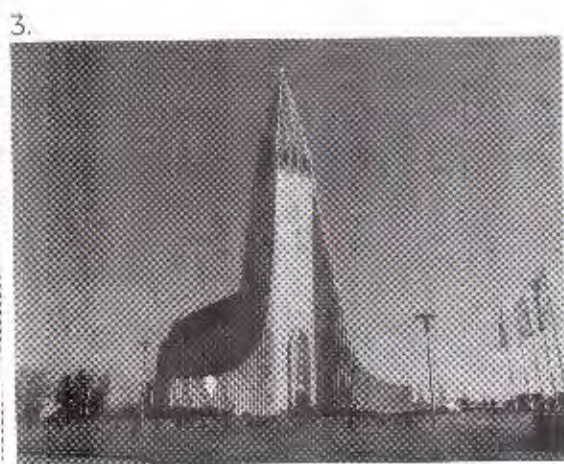
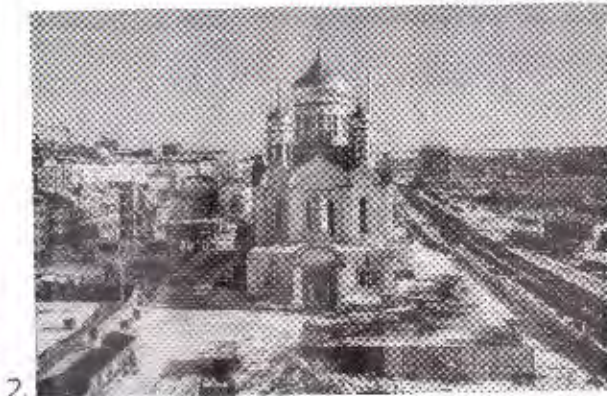
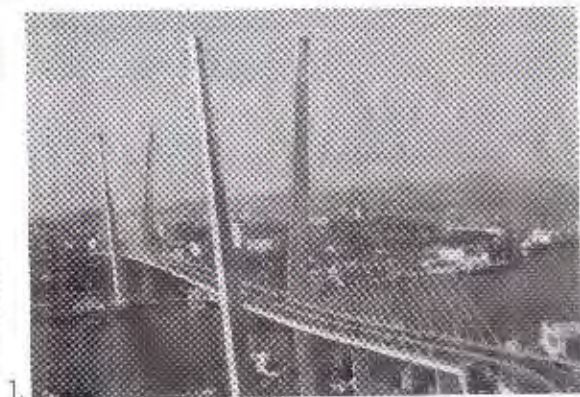
6.3 Субъект, субъективная сторона, объект, объективная сторона

4

Максимум за задание: 6 баллов.

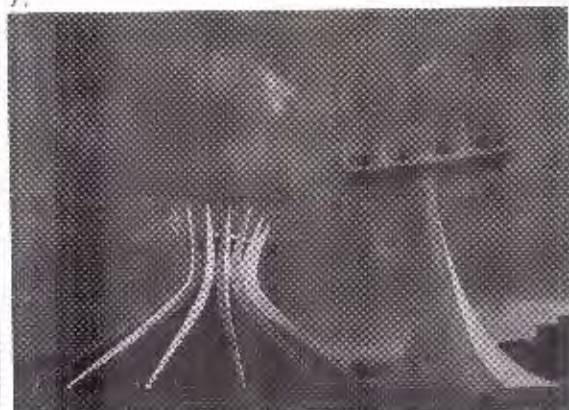


7. Перед вами десять изображений. Объедините их в три группы, в каждой из которых элементы будут связаны общим смыслом, целью, назначением. Также выберите одно лишнее изображение и объясните, почему оно лишнее.

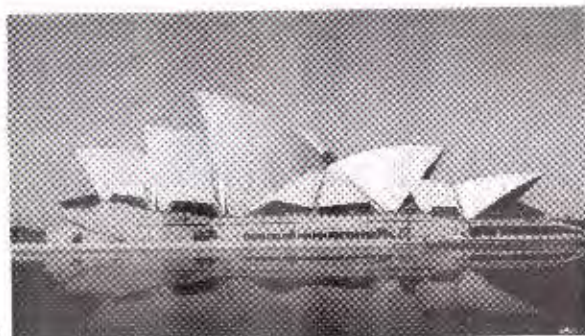




7.



8.



9.



10.



Группа 1: 129 на фотографииях мосты + 2

Группа 2: 237 + 2

Группа 3: 4510 на фотографииях аэропорты + 2

Лишнее: 8 на фотографиии Сиднейская опера, кото- 2

Максимум за задание: 8 баллов. рую невозможно отнести к какой-либо из групп

8. Ниже приведены высказывания известных писателей и мыслителей прошлого, касающиеся одного и того же понятия (в тексте оно обозначено как [...]; возможны вариации изменяемых частей данного слова).

«[...] не может обойтись без какой-либо моральной основы». (А. Мицкевич)

«Искренность в [...] есть вполне доступное соответствие между словом и делом». (В. Ленин)



«Тот, кто утверждает, что религия не имеет ничего общего с [...], не знает, что такое религия». (М. Ганди)

«Равнодушие к [...] – тоже одна из форм [...] - ой деятельности». (А. Моруа)

8.1. Что это за понятие?

8.2. Высказывание какого из указанных мыслителей вам кажется наиболее важным и интересным? Обоснуйте свой ответ в двух предложениях.

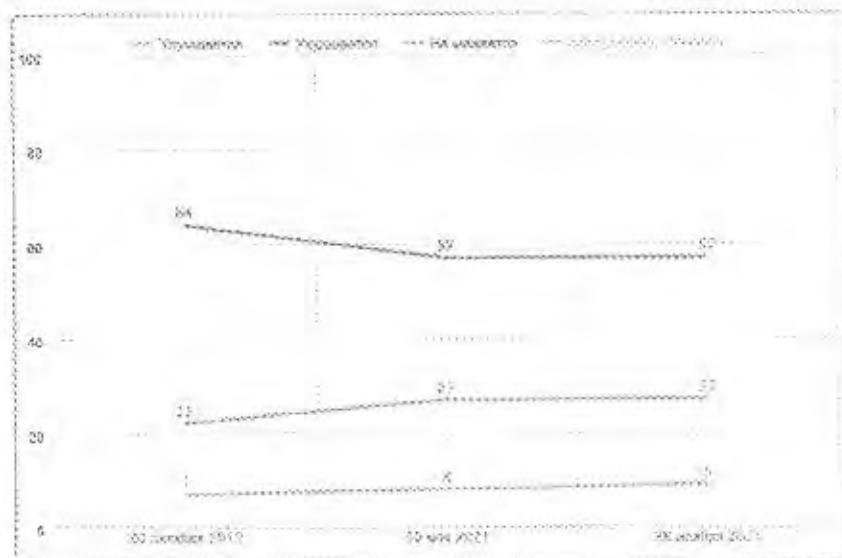
Я думаю, что скрывается в тексте понятие это „право“, исходя из этого, я хочу сказать, что первое высказывание мне кажется наиболее интересным, так как принято говорить, что право не подвержено нравственным нормам и нормам морали, современное конечно, но ведь исторически право складывалось на основе моральных представлений общества о плохом и хорошем

Максимум за задание: 3 балла.

9. Ознакомьтесь с представленными ниже материалами и определите, какие выводы можно сделать на основе представленных данных.

Как вы считаете, экологическая ситуация в мире в последние годы улучшается, ухудшается или практически не меняется?

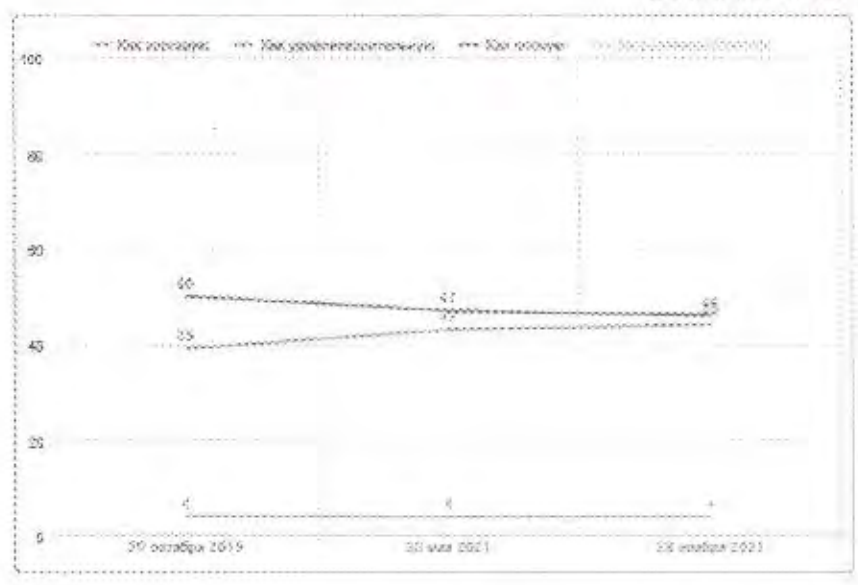
данные в % от опрошенных





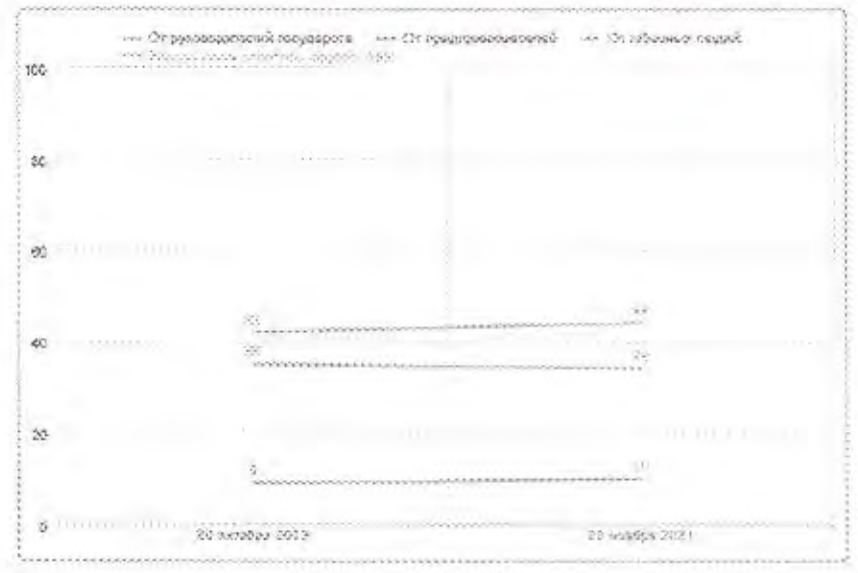
А как вы оценили бы сегодняшнюю экологическую ситуацию в мире: как хорошую, удовлетворительную или как плохую?

данные в % от опрошенных



Как вы считаете, от кого в большей мере зависит экологическая ситуация в мире — от руководителей государств, от предпринимателей или от обычных людей?

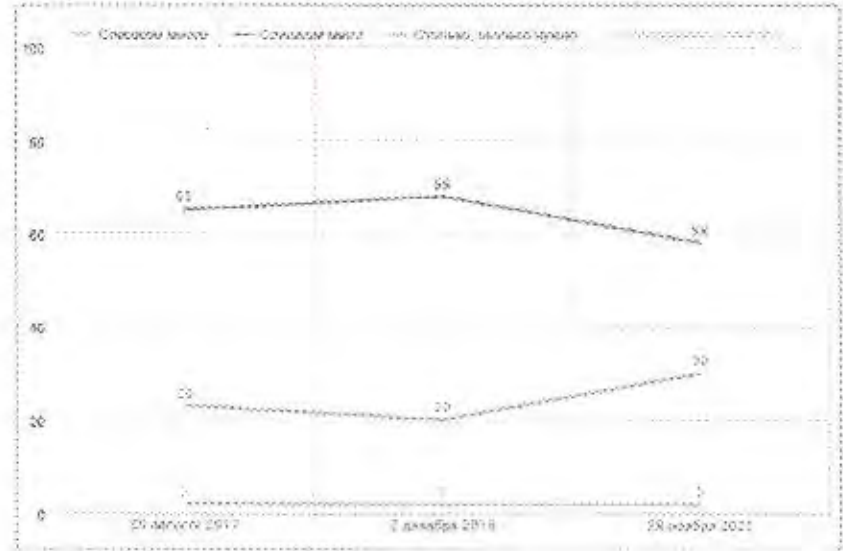
данные в % от опрошенных





Как вы считаете, российские власти уделяют проблемам экологии слишком много внимания, слишком мало или столько, сколько нужно?

ДАННЫЕ В % ОТ ОПРОШЕННЫХ



Как вам кажется, когда примерно начнётся экологический кризис из-за климатических изменений, то есть условия жизни на планете серьёзно ухудшатся?

ДАННЫЕ В % ОТ ОПРОШЕННЫХ

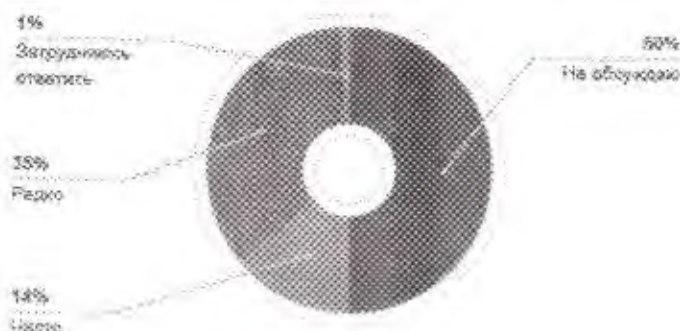
Большинство россиян считает, что экологический кризис из-за климатических изменений начнётся уже в этом столетии, а именно в 99% случаев в ближайшие годы. В среднем, ответ составил

| | |
|----------------------------------|----|
| Экологический кризис уже начался | 17 |
| Начнётся в ближайшее время | 8 |
| Через 10–20 лет | 8 |
| Через 25–30 лет | 5 |
| Через 35–40 лет | 3 |
| Через 45–50 лет | 3 |
| После, чем через 50 лет | 3 |
| Затрудняюсь ответить | 4 |



В последнее время вы обсуждаете или не обсуждаете со своими родственниками, друзьями, знакомыми изменения климата на планете и возможный экологический кризис? И если обсуждаете, то часто или редко?

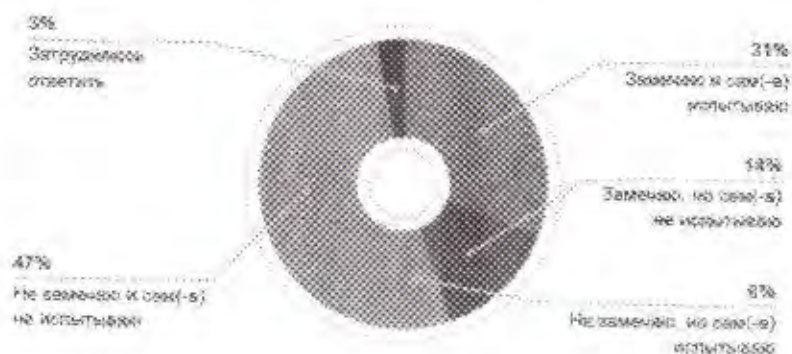
ДАННЫЕ В % ОТ ОПРОШЕННЫХ



В последние годы всё чаще говорят о так называемой «экологической тревожности» – состоянии, когда человек испытывает страх или повышенное беспокойство из-за возможного экологического кризиса. Вы замечаете или не замечаете экологическую тревожность в вашем окружении? Или вы сами испытываете экологическую тревожность?

ДАННЫЕ В % ОТ ОПРОШЕННЫХ

Натурная, обзорная



Источник данных:

«ФОМнибус» – еженедельный всероссийский поквартирный опрос.

26-28 ноября 2021 г. 53 субъекта РФ, 104 населенных пункта, 1500 респондентов.
Статпогрешность не превышает 3,6%.



По данным исследований ООО «инФОМ» в рамках заказа Фонда «Общественное мнение» (проект ФОМ-ОМ).

1. Большинство респондентов придерживаются точки зрения, что экологические проблемы влияют на нашу планету уже сейчас.
2. Экологические проблемы не являются той темой, которую часто обсуждают.
3. Достаточно большое количество респондентов воспринимают современную экологическую ситуацию с большой тревогой.
4. Россияне воспринимают государственную политику в сфере экологии как избыточную и (или) излишнюю.
5. По мнению респондентов, экологическая ситуация в мире в большей степени зависит от обычных людей, чем от предпринимателей.
6. Менее трети россиян считают, что государство уделяет достаточное количество внимания экологии.

1/5

4

Максимум за задание: 6 баллов.

10. Ознакомьтесь с отрывком из научно-популярной книги и ответьте на вопросы.

Джон Роулз <...> в книге Theory of Justice («Теория справедливости», 1971) утверждает, что правильный способ размышления о справедливости – это постановка вопроса о том, с какими принципами мы согласились бы, пребывая в первоначальном состоянии равенства.

Роулз рассуждает следующим образом. Предположим, мы, каковы мы ни есть, собрались, чтобы избрать принципы, которые будут управлять нашей коллективной жизнью, то есть для написания общественного договора. Какие принципы выберем? Вероятно, мы обнаружим, что прийти к согласию трудно. Разным людям будут нравиться разные принципы, отражающие их разные интересы, моральные и религиозные убеждения и социальное положение. Некоторые люди богаты, другие – бедны; одни могущественны и имеют хорошие связи, а другие не так могущественны и имеют связи похуже. Некоторые люди – члены расовых, этнических или религиозных меньшинств, а другие входят в большие сообщества. Можно согласиться на компромисс. Но даже компромисс будет, вероятно, отражать превосходство, которое при переговорах одни имеют над другими. Нет причин полагать, что достигнутый таким образом общественный договор будет справедливым компромиссным соглашением.



Теперь проведем мысленный эксперимент. Предположим, что когда мы собираемся для избрания принципов, то не знаем, куда пойдет развитие нашего общества. Вообразим, что мы предпочтем остаться за «завесой неведения», которая временно не позволяет нам знать, каковы мы в действительности. Нам неизвестно, к какому классу и полу, к какой расе или этнической группе мы принадлежим. Не знаем мы и того, каковы наши политические или религиозные взгляды; каковы наши преимущества и недостатки – здоровы мы или больны, имеем ли высшее образование или бросили школу в старших классах, родились ли в семье, где заботятся друг о друге, или в неполной семье. Если бы никто ничего подобного про себя не знал, мы делали бы свой выбор, пребывая, в сущности, в изначальном состоянии равенства. Поскольку никто не имел бы превосходства при переговорах и обсуждениях, согласованные нами принципы были бы справедливы.

(М. Сэндел. «Справедливость. Как поступать правильно?»)

10.1. Назовите три сильные стороны приведенной в тексте теории.

10.2. Назовите три слабые стороны приведенной в тексте теории.

10.3. Кто еще из известных вам философов отвечал на вопрос «Что такое справедливость?» Приведите двух авторов и их понимание справедливости.

10.1 Равенство, отсутствие личного корыстного интереса, непотопление секрета верного размышления о справедливости, практичность

10.2 Утопичность, не все смогут рассмотреть вопрос справедливости, откинув своё положение, невозможность применения на практике



В государства Соффия ученое сообщество имеет большой вес в разработке правительственных программ, а политики часто прислушиваются к академикам. Недавно известный экономист, а также социальный и политический активист Сальватор Ремесленников выступил с заявлением, что в условиях и так нестабильной экономики государства вирус Covid-19 значительно негативно сказался на доходах населения. Помимо тех работников, что задействованы в деятельности предприятий малого и среднего бизнеса, а также тех, чья профессия не может быть перенесена в режим онлайн, доминирующая часть жителей страны испытала на себе снижение количества средств к достойному существованию. Поскольку старые методики и программы социального государства не сработали в условиях столь масштабного кризиса, в научной среде стали разрабатываться альтернативные предложения по улучшению экономического положения граждан.

Проводя длительные расчеты и делая прогнозы, экономист понял, что в долгосрочной перспективе идея введения безусловного базового дохода (ББД) теперь не кажется утопичной, а напротив – представляет собой благоприятную меру, которая способна улучшить сложившуюся социально-экономическую ситуацию.

Соответственно, в правительство Соффии поступило Послание от организации Сальватора – «Бедным, богатым – денег». Программа предлагает выплачивать ежемесячно всем гражданам страны одинаковую сумму денег – по 20.000 софиков на человека (МРОТ в стране составляет 18.000 единиц). Поскольку идея сначала казалась нереализуемой, и некоторые причислили её к идеологически ангажированному марксизму, она не была единогласно одобрена и в академических, и в политических дискуссиях. Одни яростно отстаивали идею введения ББД, другие же были настроены резко против, так как не верили в то, что она осуществима.

При предварительном обсуждении Посланий в профильном комитете правительства разгорелись жаркие дебаты. Политикам удалось договориться только о том, что промежуточный компромиссный вариант невозможен, и необходимо принять предложение либо одного, либо другого Послания: ввести безусловный базовый доход либо не прибегать к данной мере.

Проведите экспертизу и проанализируйте два Послания (либо в стране вводится ББД, либо все остается как есть).

- Возможно «второе дование» предпринимательства*
- Гарантия для нуждающихся, возможное повышение доверия к правительству.*
- П.1.** Укажите три наиболее существенных положительных последствия реализации меры введения ББД. Объясните свои предположения. *Дополнительная социальная*
- П.2.** Укажите три наиболее существенных негативных последствия реализации меры введения ББД. Объясните свои предположения. *Рост инфляции, рост безработицы, нарастание большего социального напря*
- П.3.** Укажите, какие ограничения могут возникнуть при реализации меры введения ББД. Перечислите три варианта. *жениа*

Максимум за задание: 15 баллов.

Максимум за работу: 74 балла.



Муниципальный этап ВсОШ в Приморском крае

2022–2023 учебный год

9 класс

Уважаемый участник!

При выполнении работы внимательно читайте текст заданий. Содержание ответа вписывайте в отведенные поля, записи ведите четко и разборчиво. За каждый правильный ответ вы можете получить определенное членами жюри количество баллов, не выше указанной максимальной оценки. Сумма набранных баллов за все решенные вопросы – итог вашей работы. Максимальное количество баллов за работу – 72. Задания считаются выполненными, если вы вовремя сдали их членам жюри. Время на выполнение работы – 210 минут (3,5 часа).

Желаем успехов!

1. Установите истинность или ложность суждения. Обозначьте «да» истинные суждения; «нет» – ложные суждения. Ответы внесите в таблицу.

1.1. Италия времен Муссолини – страна с тоталитарным режимом.

1.2. В России ставка подоходного налога составляет 13%.

1.3. В системе ACIL Парсонса экономической системе соответствует функция адаптации.

1.4. Эпикур является основоположником стоической школы философии.

1.5. Капитал является факторным доходом от использования предпринимательских способностей.

| 1.1. | 1.2. | 1.3. | 1.4. | 1.5. |
|------|------|------|------|------|
| Нет | Да | Нет | Да | Да |

25

Максимум за задание: 5 баллов.

2. Предложите минимальное по объему обобщающее понятие, вбирающее в себя все нижеперечисленные:

Прямой умысел, косвенный умысел, легкомыслие, небрежность.

Предумышленное правонарушение ✓

Максимум за задание: 2 балла.



3. Дайте краткое обоснование ряда (что объединяет перечисленные элементы) и укажите, какой из элементов является лишним по данному основанию.

Онтология, гносеология, этика, мифология, эстетика

Все из перечисленного - науки о зем-то, а лишнее - эстетика

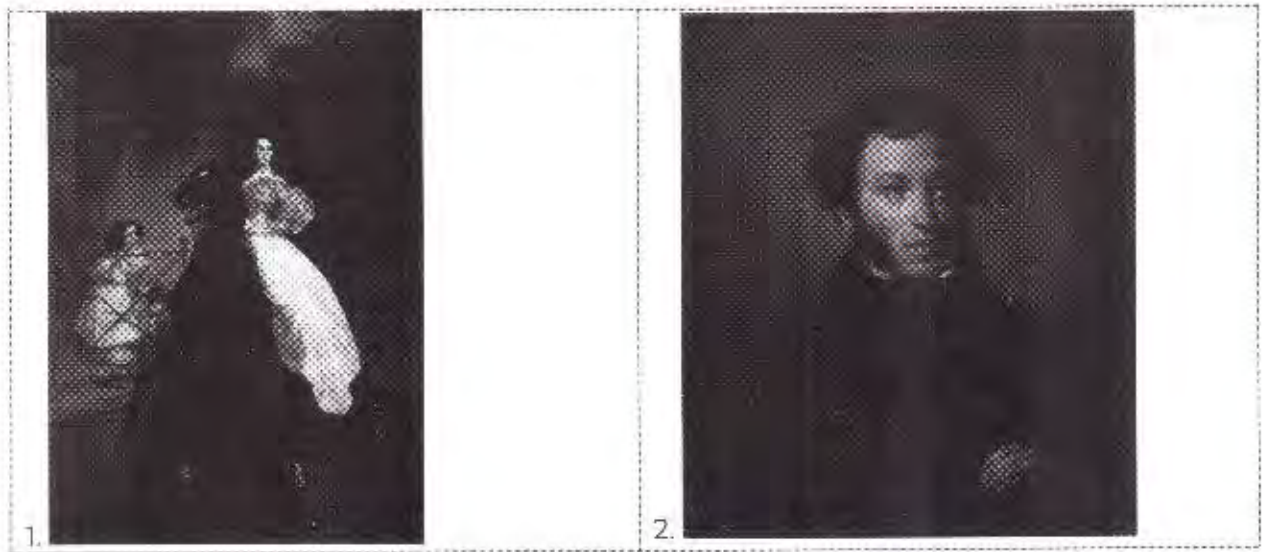
05

Максимум за задание: 3 балла.

4. Прочитайте задание и определите, какая картина является любимой для каждой из девочек. Имена девочек внесите в таблицу, расположив их под соответствующими номерами картин.

Маша, Света, Катя, Алесь, Вика и Таня пришли в Третьяковскую галерею. Каждая из девочек нашла свою любимую картину.

- 1) Маша знает, что изображенное на картине действие по современному законодательству не имеет юридической силы.
- 2) На любимой Викиной картине изображена покровительница искусств и наук.
- 3) На Таниной любимой картине не изображены люди.
- 4) Любимую Катину картину нарисовали два художника.
- 5) Любимая картина Алеси написана в стиле импрессионизма.





3.



4.



5.



| | | | | | |
|------|-------|------|------|------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Вика | Света | Маша | Таня | Катя | Алеся |

Максимум за задание: 6 баллов.

5. Решите правовую задачу.

15-летний Сергей полетел на самолете на море, чтобы отдохнуть там с родителями. Одно из хобби Сергея – компьютерная игра, целью которой является захват как можно большего числа кораблей, самолетов, машин. Затем их нужно продавать и

45



повышать свой рейтинг. Не отдавая себе в этом отчет, он решил поступить так же и в жизни. На борту самолета он прошел к кабине пилотов и, увидев, что дверь открыта, не нападая на них, смог угнать самолет. В данной ситуации никто не пострадал, и самолет мягко приземлился в городе Н.

Нормы какого закона нарушил Сергей? Будет ли он нести за это ответственность? Если да, то какую? Свой ответ обоснуйте.

Сергей понесет уголовную ответственность, поскольку совершил уклон, похитив ответственность жизни всех, кто был на борту, пренебрегая всеми правилами безопасности, взаимодействуя с управлением самолетами.

25

Максимум за задание: 5 баллов.

6. Решите экономическую задачу.

Численность населения страны составляет 100 млн. чел. Численность занятых составляет 60 млн. человек. Численность населения трудоспособного возраста составляет 70 млн. человек. Фрикционно безработные составляют 4 млн. человек. Структурно безработные составляют 3 млн. человек. Численность циклических безработных равна 3 млн. человек. Фактический уровень безработицы превосходит естественный на 4,3 %. Потенциальный ВВП равен 5000. Коэффициент чувствительности ВВП к динамике циклической безработицы равен 2,4.

6.1. Чему равен фактический уровень безработицы?

6.2. Чему равен естественный уровень безработицы?

6.3. Чему равен фактический ВВП?



7.1. Что это за понятие?

7.2. Какое высказывание вам кажется наиболее важным и интересным? Обоснуйте свой ответ в двух предложениях.

7.1. Власть. 18

7.2. Наиболее интересным мне кажется высказывание Ремарка, поскольку оно заставляет нас задуматься о том, насколько это власть познается в сравнении. Человек может даже не подозревать о том, что властен, пока не вспомнит что-то неприятное из прошлого. 38

Максимум за задание: 4 балла.

8. Изучите инфографику и выберите верные утверждения, которые следуют из приведенных данных.





РОССТАТ



КОЭФФИЦИЕНТ СМЕРТНОСТИ НА 1000 ЧЕЛОВЕК НАСЕЛЕНИЯ. ЯНВАРЬ-СЕНТЯБРЬ

Регионы с наибольшим и наименьшим значениями

| | |
|----------------------|------|
| Республика Тыва | 21,4 |
| Тамбовская область | 20,8 |
| Дальневосточный край | 20,7 |
| Республика Саха | 20,6 |
| Алтайская область | 20,3 |

| | |
|-----------------------------|------|
| Российская Федерация | |
| Дальний Восток | 17,8 |
| Средняя полоса | 15,6 |
| Республика Дагестан | 15,8 |
| Республика Ингушетия | 15,2 |
| Республика Татарстан | 14,0 |

34 субъекта РФ имеют показатель выше, чем по России

49 субъектов РФ имеют показатель ниже, чем по России



Источник: РОССТАТ

- 1) Республика Дагестан занимает седьмое место по смертности в РФ.
- 2) В Новгородской и Тамбовской областях меньше, чем в других регионах РФ, развита медицина.
- 3) Более чем в половине субъектов РФ значение показателя смертности выше, чем по России.
- 4) В средней полосе России рождается меньше людей, чем на других территориях РФ.
- 5) В Республике Тыва рождается наибольшее количество детей.
- 6) Коэффициент смертности в Республике Ингушетия минимальный по РФ.
- 7) В менее чем 50% субъектов РФ показатель рождаемости выше, чем по всей России.
- 8) В целом в России наблюдается прирост населения.

~~2, 3, 5, 6, 7~~

68

Максимум за задание: 6 баллов.

9. Ознакомьтесь с представленным ниже отрывком текста и выполните задания.
И Эмпедокл, и Демокрит указывали на то, что все явления бытия «текучи», хотя должны существовать и некие другие феномены – никогда не изменяющиеся



первоначала («четыре корня» или «атомы»), ***** согласен с такой постановкой вопроса, но совершенно иначе подходит к его разрешению.

По ***** в природе «течет» все, что мы воспринимаем и ощущаем, иными словами, не поддающихся разложению «первовеществ» не существует. Абсолютно все относящееся к «чувственному миру» сделано из материала, который подвержен воздействию времени. При этом все создано по определенной «форме», по вечному и неизменному образцу.

Ясно? Хорошо, зайдем с другого конца...

Почему все лошади похожи, София? Возможно, ты как раз этого не считаешь. Но у всех лошадей есть нечто общее, нечто, помогающее нам безошибочно отличать лошадь от других животных. Естественно, отдельная лошадь «течет», то есть она может быть хромой или старой, со временем она начинает болеть и умирает. Однако сама «форма» лошади вечна и неизменна.

Для ***** вечно и неизменно отнюдь не физическое «первоначало», а некие духовные или абстрактные формы, образцы, по которым создаются все предметы и явления.

Уточняя: **досократики** предложили правдоподобное объяснение природных изменений, не предусматривавшее того, чтобы вещи по-настоящему «менялись». Они утверждали, что в круговороте природы существуют некие вечные, постоянные мельчайшие частицы, которые не поддаются разрушению. «Конечно, София! Так оно и есть!» – говорю я. Но у досократиков не было приемлемого объяснения того, как эти мельчайшие частицы, некогда бывшие «кирпичиками», составлявшими лошадь, по прошествии четырех-пяти веков могут вдруг опять слепиться вместе и воссоздать лошадь... или слона... или, скажем, крокодила! ***** подчеркивал, что из Демокритовых атомов никогда не получается «кроколон» или «слонодил». Эта мысль и дала толчок его философским размышлениям.

Если ты уже поняла, к чему я клоню, можешь пропустить следующий абзац. На всякий случай привожу еще пример: ты берешь часть конструктора «Лего» и строишь из него лошадь. Потом ты разбираешь ее и кладешь детали в коробку. Тебе не приходится рассчитывать, что, потрясая коробку с конструктором, ты получишь целую лошадь. Разве детали могут сами по себе соединиться в новую лошадь? Нет, София, построить лошадь можешь только ты... и только потому, что у тебя в голове есть представление о внешнем виде лошади. Таким образом, лошадь из конструктора создается по образу, который неизменен от одной лошади к другой.

<...> ***** интересовало, почему все явления природы схожи друг с другом, и он пришел к выводу, что это объясняется существованием ограниченного числа форм, лежащих за всем или в основе всего сущего. Эти формы ***** называет идеями. За всеми лошадьми, свиньями и людьми находится «идея лошади», «идея свиньи» и «идея человека».

Вывод: согласно ***** за «чувственным миром» должна стоять особая действительность. Такую действительность он называет миром идей. Здесь находятся вечные и неизменные «первообразы» (образцы) всех явлений, с которыми мы сталкиваемся в природе.

(Ю. Гордер. Мир Софии)



- 9.1. Какая основная проблема рассматривается в тексте?
- 9.2. Какой древнегреческий философ «спрятан» в тексте?
- 9.3. С опорой на текст и обществоведческие знания сформулируйте мнение этого философа по вопросу, указанному вами в пункте 9.1.
- 9.4. Как называется направление философии, описанное в тексте? Какое существует противоположное направление, иначе решающее отраженную в тексте проблему?

9.1. Неизменяемость идей и первообразов, которые впадают в основу всего существующего на Земле

9.2. Платон

9.3. Это является первоначалом^о всего существующего на Земле 3

9.3. По мнению философа, в основу всего сущего впадают идеи и первообразы, которые неизменны. То есть, существует некоторое количество форм, которые являются началом того бытия, что ни было 14.

9.4



Максимум за задание: 13 баллов.

10. Ознакомьтесь с предложенной ситуацией и выполните задание. Вам предстоит выступить в качестве эксперта и дать заключение на (а) полученные вашей страной два Послания и (б) заключение профильного комитета правительства.

В государстве Соффия ученое сообщество имеет большой вес в разработке правительственных программ, а политики часто прислушиваются к академикам. Недавно известный экономист, а также социальный и политический активист Сальватор Ремесленников выступил с заявлением, что в условиях и так нестабильной экономики государства вирус Covid-19 значительно негативно сказался на доходах населения. Помимо тех работников, что задействованы в деятельности предприятий малого и среднего бизнеса, а также тех, чья профессия не может быть перенесена в режим онлайн, доминирующая часть жителей страны испытала на себе снижение количества средств к достойному существованию. Поскольку старые методики и программы социального государства не сработали в условиях столь масштабного кризиса, в научной среде стали разрабатываться альтернативные предложения по улучшению экономического положения граждан.

Проводя длительные расчеты и делая прогнозы, экономисту удалось понять, что в долгосрочной перспективе идея введения безусловного базового дохода (ББД) теперь не кажется утопичной, а напротив – представляет собой благоприятную меру, которая способна улучшить сложившуюся социально-экономическую ситуацию.

Соответственно, в правительство Соффии поступило Послание от организации Сальватора – «Бедным, богатым – денег». Программа предлагает выплачивать



ежемесячно всем гражданам страны одинаковую сумму денег – по 20.000 софиков на человека (МРОТ в стране составляет 18.000 единиц). Поскольку идея сначала казалась нереализуемой, и некоторые причислили её к идеологически ангажированному марксизму, она не была единогласно одобрена и в академических, и в политических дискуссиях. Одни яростно отстаивали идею введения ББД, другие же были настроены резко против, так как не верили в то, что она осуществима.

При предварительном обсуждении Посланий в профильном комитете правительства разгорелись жаркие дебаты. Политикам удалось договориться только о том, что промежуточный компромиссный вариант невозможен, и необходимо принять предложение либо одного, либо другого Послания: ввести безусловный базовый доход либо не прибегать к данной мере.

Проведите экспертизу и проанализируйте два Послания (либо в стране вводится ББД, либо все остается как есть).

10.1. Укажите три наиболее существенных положительных последствия реализации меры введения ББД. Объясните свои предположения.

10.2. Укажите три наиболее существенных негативных последствия реализации меры введения ББД. Объясните свои предположения.

10.3. Укажите, какие ограничения могут возникнуть при реализации меры введения ББД. Перечислите три варианта.

10.1 1. Улучшение экономического положения граждан 2

2. Поддержка малого и среднего бизнеса 2

3. Позволит урвать землю в стране
Ежемесячные выплаты позволяют гражданам
не испытывать себе уверенность в
нестабильной ситуации. Малый бизнес
смог бы развиваться даже в условиях
кризиса 2

10.2 1. Возможный поземельный уровень безработицы 2

2. Перешиор всего бюджета страны, чтобы 2



сделать такие выплаты возможными и
сбалансированными

3

В подобном крупном бюджете, абсолют
но каждому гражданину могут ставиться
проблемы, поскольку тогда придётся переосмысли-
вать распределение бюджета

10.3

Максимум за задание: 18 баллов.

Максимум за работу: 72 балла.



Муниципальный этап ВСОШ в Приморском крае

2022–2023 учебный год

11 класс

Уважаемый участник!

При выполнении работы внимательно читайте текст заданий. Содержание ответа вписывайте в отведенные поля, записи ведите четко и разборчиво. За каждый правильный ответ вы можете получить определенное членами жюри количество баллов, не выше указанной максимальной оценки. Сумма набранных баллов за все решенные вопросы – итог вашей работы. Максимальное количество баллов за работу – 74. Задания считаются выполненными, если вы вовремя сдали их членам жюри. Время на выполнение работы – 240 минут (4 часа).

Желаем успехов!

1. Установите истинность или ложность суждения. Обозначьте «да» истинные суждения; «нет» – ложные суждения. Ответы внесите в таблицу.

1.1. Сократ является одним из представителей стоицизма.

1.2. Правовые системы могут основываться на религиозных писаниях.

1.3. Одним из представителей договорной теории происхождения государства является Гуго Гроций.

1.4. Валовой внутренний продукт и валовой национальный продукт являются тождественными понятиями.

1.5. Реакцией на девиантное поведение всякий раз оказываются негативные санкции.

Ответ:

| 1.1. | 1.2. | 1.3. | 1.4. | 1.5. |
|------|------|------|------|------|
| нет | да | да | да | да |

3

Максимум за задание: 5 баллов.

2. Предложите минимальное по объему обобщающее понятие, вбирающее в себя все нижеперечисленные:

Ангола, Гамбия, Бразилия, Венесуэла, Мексика, США

Страны с капиталистической экономикой

05.



Максимум за задание: 2 балла.

3. Дайте краткое обоснование ряда (что объединяет перечисленные элементы) и укажите, какой из элементов является лишним по данному основанию.

Дж. Локк, К. А. Виттфогель, Ж. Ж. Руссо, Т. Гоббс, Ш. Монтескье

Все вышеперечисленные личности так или иначе были связаны с человеком и его духовностью. Но Дж. Локк был просто педагогом, в сравнении с другими из ряда философов и социологами.

Максимум за задание: 3 балла.

4. Мама Глаши и Гриши приготовила для гостей вишневый чизкейк и меренговый рулет. После этого родители уехали в магазин, а дети остались дома.

– Как ты думаешь, мы можем взять кусочек чизкейка? – спросила Глаша у Гриши.

– Давай рассуждать вместе, – предложил Гриша в ответ. – Мама перед выходом сказала, что во время их отъезда утверждение «Вам можно съесть чизкейк и меренговый рулет» стоит считать ложным.

Помогите Глаше и Грише установить, какое(-ие) из следующих утверждений **может(-гут) быть** верно(-ы) в таком случае. Свой ответ обоснуйте.

1. Вам нельзя есть чизкейк и можно есть меренговый рулет
2. Вам нельзя есть чизкейк и нельзя есть меренговый рулет
- 3. Вам можно есть чизкейк и нельзя есть меренговый рулет
4. Вам нельзя есть чизкейк или нельзя есть меренговый рулет

Я считаю, что в таком случае может быть верным утверждение 4, т.к. запрет не распространяется конкретно и на чизкейк, и на меренговый рулет.

3б
2б



Максимум за задание: 5 баллов.

5. Решите экономическую задачу.

Пер Монсон хочет приобрести облигацию, однако не может выбрать между облигациями «Парк» и «Море». Купив облигацию «Парк», он получит 185 единиц через год. Купив облигацию «Море», Пер получит 220 единиц через 2 года. Ставка процента – 20% в год. Какую облигацию стоит приобрести Перу в перспективе двух лет?

В перспективе двух лет Перу Монсону будет выгоднее приобрести облигацию «Парк», т.к. ежегодно она будет приносить больший доход в сравнении с облигацией «Море» 1/8

Максимум за задание: 3 балла.

6. Решите правовую задачу.

Остап Бендер во время поиска двенадцати стульев не раз упоминал, что читит и уважает Уголовный кодекс. Ваша задача – определить, действительно ли Остап соблюдает нормы уголовного права.

Остап, приехав в будущее Нью Васюки, устроил мировой шахматный турнир. Он потребовал от местного шахматного кружка 20 советских рублей за телеграммы, предназначенные гроссмейстерам всего мира (но никому телеграмм не отправил), а также собирал деньги за вход на лекцию, которую провел сам (хотя в шахматы до



этого играл всего лишь один раз). Не справившись с игрой на 30 шахматных досках, он сбежал от разочарованных и возмущенных жителей.

6.1. Совершил ли Остап преступление, согласно современному российскому праву? Если да, то какое?

6.2. С какого возраста, по общему правилу, наступает уголовная ответственность по современному российскому праву?

6.3. Какие элементы входят в состав преступления?

6.1 Фактически, Остап Бендер обманул людей, совершив финансовое мошенничество. Ответы за любой вид мошенничества в РФ придётся по статьям 159-159.6 УК РФ. Мошенничество отличается от кражи тем, что жертву обманывают и она добровольно отдаёт своё имущество или право на него злоумышленникам.

6.2 По общему правилу, уголовная ответственность по современному российскому праву наступает с 16-ти лет. Уголовную ответственность несёт гражданин, достигший 16-ти летнего возраста на момент совершения преступления.

Максимум за задание: 6 баллов.

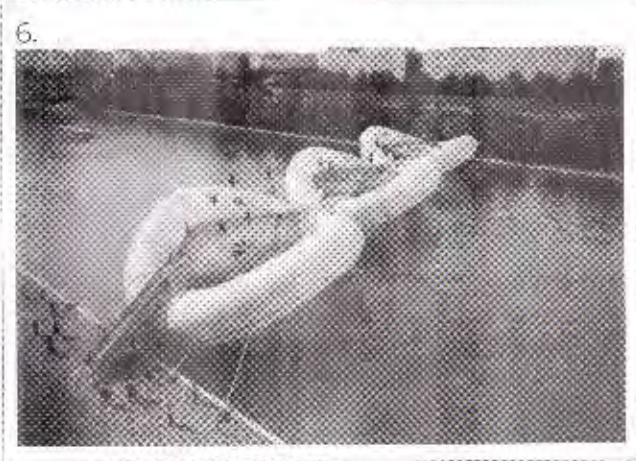
6.3 В состав преступления входят:

- Объект - лицо, над которым было совершено преступление.
- Субъект - лицо, совершившее преступление.
- Объективная сторона
- Субъективная сторона

4

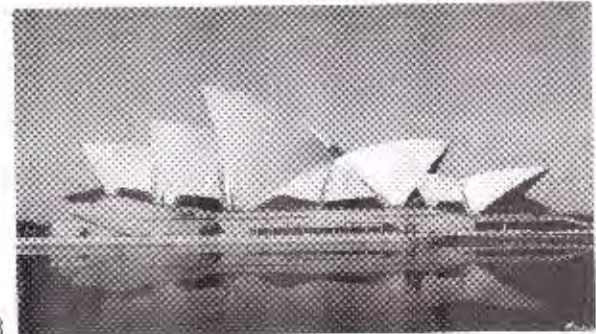
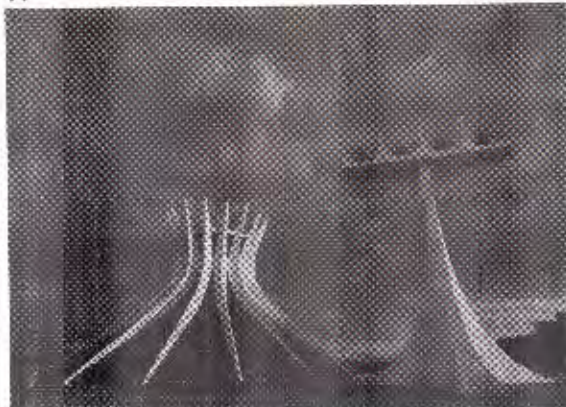


7. Перед вами десять изображений. Объедините их в три группы, в каждой из которых элементы будут связаны общим смыслом, целью, назначением. Также выберите одно лишнее изображение и объясните, почему оно лишнее.





7.



8.

9.



10.



Группа 1: 1 8 9

Группа 2: 2 3 10

Группа 3: 4 5 7

Лишнее: 8, потому что это развлекательный центр; центр досуга

08

Максимум за задание: 8 баллов.

В. Ниже приведены высказывания известных писателей и мыслителей прошлого, касающиеся одного и того же понятия (в тексте оно обозначено как [...]; возможны вариации изменяемых частей данного слова).

«[...] не может обойтись без какой-либо моральной основы». (А. Мицкевич)

«Искренность в [...] есть вполне доступное соответствие между словом и делом». (В. Ленин)



«Тот, кто утверждает, что религия не имеет ничего общего с [...], не знает, что такое религия». (М. Ганди)

«Равнодушие к [...] – тоже одна из форм [...] -ой деятельности». (А. Моруа)

8.1. Что это за понятие?

8.2. Высказывание какого из указанных мыслителей вам кажется наиболее важным и интересным? Обоснуйте свой ответ в двух предложениях.

8.1. Политика (1)

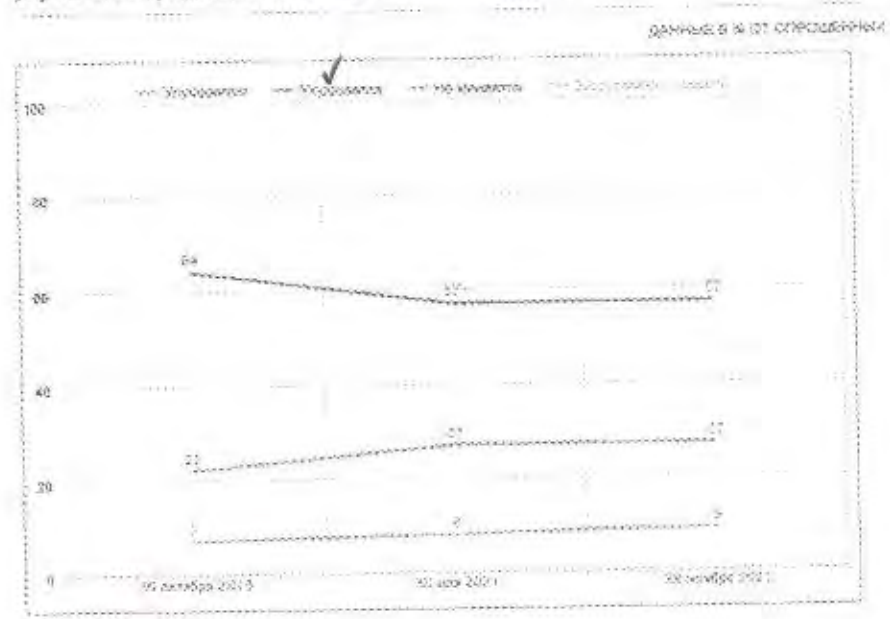
8.2. „Равнодушие к политике – тоже одна из форм политической деятельности“ (А. Моруа) (2)

Ведь человек, равнодушный к политике не проявляет никакой активности и собственной позиции. Пускает всё на „самотёк“, давая политикам – активным фигурам преследовать личные цели.

Максимум за задание: 3 балла.

9. Ознакомьтесь с представленными ниже материалами и определите, какие выводы можно сделать на основе представленных данных.

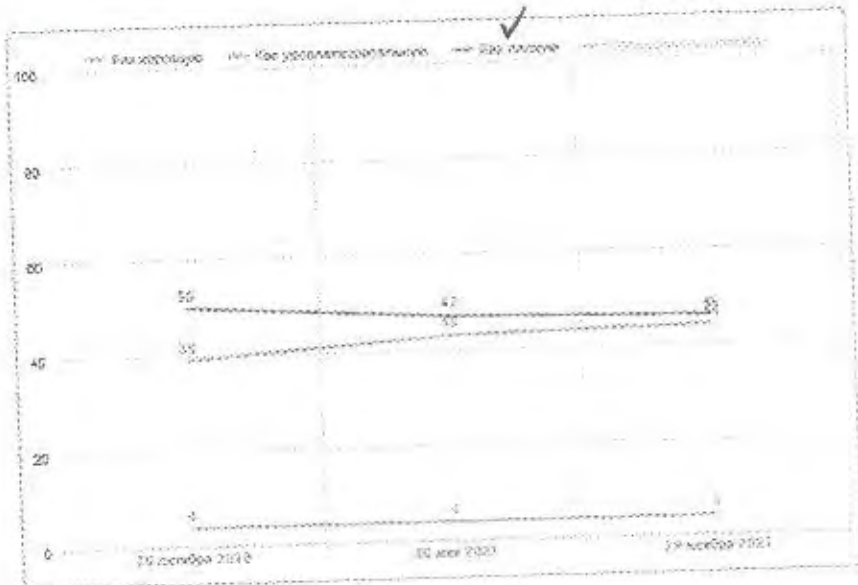
Как вы считаете, экологическая ситуация в мире в последние годы улучшается, ухудшается или практически не меняется?





А как вы оценили бы сегодняшнюю экологическую ситуацию в мире, как хорошую, удовлетворительную или как плохую?

данные в % от опрошенных



Как вы считаете, от кого в большей мере зависит экологическая ситуация в мире – от руководителей государств, от предпринимателей или от обычных людей?

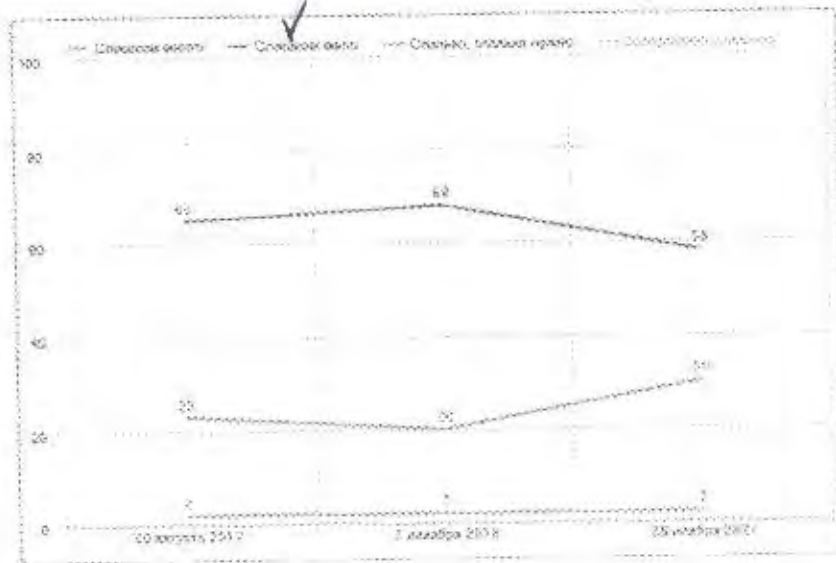
данные в % от опрошенных





Как вы считаете, российские власти уделяют проблемам экологии слишком много внимания, слишком мало или столько, сколько нужно?

ДАННЫЕ В % ОТ ОПРОШЕННЫХ



Как вам кажется, когда примерно начнется экологический кризис из-за климатических изменений, то есть условия жизни на планете серьезно ухудшатся?

ДАННЫЕ В % ОТ ОПРОШЕННЫХ

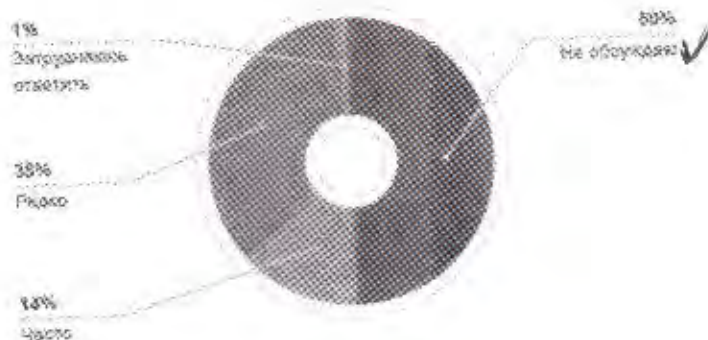
Вопрос задавался тем, кто считает, что условия жизни на планете в ближайшее будущее резко ухудшатся, - примерно 65% опрошенных, включая тех, кто ответил

| | |
|--|----|
| <input checked="" type="checkbox"/> Экологический кризис уже начался | 17 |
| <input type="checkbox"/> Начнется в ближайшие годы | 9 |
| <input type="checkbox"/> Через 10-20 лет | 8 |
| <input type="checkbox"/> Через 21-30 лет | 6 |
| <input type="checkbox"/> Через 31-40 лет | 5 |
| <input type="checkbox"/> Через 41-50 лет | 5 |
| <input type="checkbox"/> Позже, чем через 50 лет | 3 |
| <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить | 4 |



В последнее время вы обсуждаете или не обсуждаете со своими родственниками, друзьями, знакомыми изменения климата на планете и возможный экологический кризис? И если обсуждаете, то часто или редко?

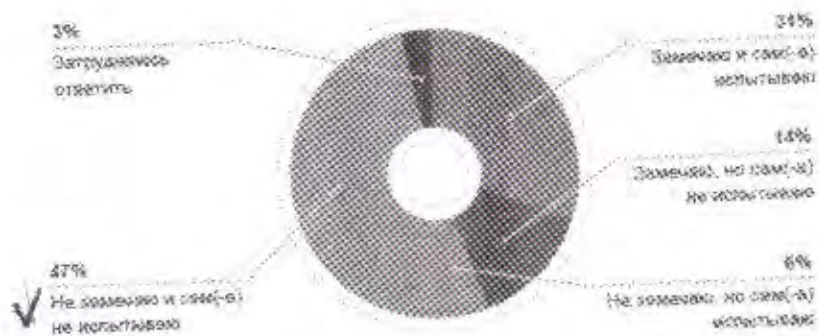
ДАННЫЕ В % ОТ ОТВЕТВЕННЫХ



В последние годы всё чаще говорят о так называемой «экологической тревожности» – состоянии, когда человек испытывает страх или повышенное беспокойство из-за возможного экологического кризиса. Вы замечаете или не замечаете экологическую тревожность в вашем окружении? Или вы сами испытываете экологическую тревожность?

ДАННЫЕ В % ОТ ОТВЕТВЕННЫХ

Скорее, никогда



Источник данных:

«ФОМнибус» – еженедельный всероссийский поквартирный опрос.

26–28 ноября 2021 г. 53 субъекта РФ, 104 населенных пункта, 1500 респондентов.
Статпогрешность не превышает 3,6%.



По данным исследований ООО «инФОМ» в рамках заказа Фонда «Общественное мнение» (проект ФОМ-ОМ).

- ✓ 1. Большинство респондентов придерживаются точки зрения, что экологические проблемы влияют на нашу планету уже сейчас.
- ✓ 2. Экологические проблемы не являются той темой, которую часто обсуждают.
- 3. Достаточно большое количество респондентов воспринимают современную экологическую ситуацию с большой тревогой.
- 4. Россияне воспринимают государственную политику в сфере экологии как избыточную и (или) излишнюю.
- 5. По мнению респондентов, экологическая ситуация в мире в большей степени зависит от обычных людей, чем от предпринимателей.
- ✓ 6. Менее трети россиян считают, что государство уделяет достаточное количество внимания экологии.

126

4

Максимум за задание: 6 баллов.

10. Ознакомьтесь с отрывком из научно-популярной книги и ответьте на вопросы.

Джон Роулз <...> в книге Theory of Justice («Теория справедливости», 1971) утверждает, что правильный способ размышления о справедливости – это постановка вопроса о том, с какими принципами мы согласились бы, пребывая в первоначальном состоянии равенства.

3+

Роулз рассуждает следующим образом. Предположим, мы, каковы мы ни есть, собрались, чтобы избрать принципы, которые будут управлять нашей коллективной жизнью, то есть для написания общественного договора. Какие принципы изберем? Вероятно, мы обнаружим, что прийти к согласию трудно. Разным людям будут нравиться разные принципы, отражающие их разные интересы, моральные и религиозные убеждения и социальное положение. Некоторые люди богаты, другие – бедны; одни могущественны и имеют хорошие связи, а другие не так могущественны и имеют связи похуже. Некоторые люди – члены расовых, этнических или религиозных меньшинств, а другие входят в большие сообщества. Можно согласиться на компромисс. Но даже компромисс будет, вероятно, отражать превосходство, которое при переговорах одни имеют над другими. Нет причин полагать, что достигнутый таким образом общественный договор будет справедливым компромиссным соглашением.

1-

2-

3-



1+

Теперь проведем мысленный эксперимент. Предположим, что когда мы собираемся для избрания принципов, то не знаем, куда пойдет развитие нашего общества. Вообразим, что мы предпочтем остаться за «завесой неведения», которая временно не позволяет нам знать, каковы мы в действительности. Нам неизвестно, к какому классу и полу, к какой расе или этнической группе мы принадлежим. Не знаем мы и того, каковы наши политические или религиозные взгляды; каковы наши преимущества и недостатки – здоровы мы или больны, имеем ли высшее образование или бросили школу в старших классах, родились ли в семье, где заботятся друг о друге, или в неполной семье. Если бы никто ничего подобного про себя не знал, мы делали бы свой выбор, пребывая, в сущности, в изначальном состоянии равенства. Поскольку никто не имел бы превосходства при переговорах и обсуждениях, согласованные нами принципы были бы справедливы.

2+

(М. Сэндел. «Справедливость. Как поступать правильно?»)

10.1. Назовите три сильные стороны приведенной в тексте теории.

10.2. Назовите три слабые стороны приведенной в тексте теории.

10.3. Кто еще из известных вам философов отвечал на вопрос «Что такое справедливость?» Приведите двух авторов и их понимание справедливости.

10.1 Три сильные стороны, приведённой в тексте теории:

1. Правильный способ размышления о справедливости -

это постановка вопроса о том, с какими принципами мы согласимся бы, пребывая в первоначальном состоянии равенства

2. При выборе принципов, которые будут управлять нашей коллективной жизнью, остаться за «завесой неведения», которая временно не позволяет нам знать, каковы мы в действительности.

3. Если бы никто ничего из ^{информации} основной про себя не знал, можно было бы делать вывод, пребывая в сущности, в изначальном состоянии равенства. Поскольку никто не имел бы превосходства при переговорах и обсуждениях, согласованные нами принципы были бы справедливы.

10.2. Три слабые стороны приведённой в тексте теории:

1. К согласию в избрании принципов было бы трудно.

П.к. разным людям будут нравиться разные принципы, отражающие их разные интересы, моральные и рели-



- могущественные убеждения и социальное положение.
2. Некоторые люди богаты - другие бедны; одни могущественны, и имеют хорошие связи, а другие не так могущественны и имеют связи похуже. (8)
3. Можно согласиться на компромисс о принятии принципов, но даже компромисс будет, вероятно, отражать превосходство, которое при переговорах один имеет над другим.

10.3 Я люблю цитату одного из величайших философов: (2)

« Видеть несправедливость и молчать — значит, самому участвовать в ней » © Жан Жак Руссо.

Всегда необходимо иметь активную жизненную позицию. Нужно развивать себя и свой духовный мир, жить по совести и чести. Справедливость, наравне с другими моральными нормами регулирует социально отношения. И никогда нельзя отмахиваться и оставаться в стороне, если Вы где-то заметили несправедливость.

Максимум за задание: 18 баллов.

11. Ознакомьтесь с предложенной ситуацией и выполните задание. Вам предстоит выступить в качестве эксперта и дать заключение на (а) полученные вашей страной два Послания и (б) заключение профильного комитета правительства.